

**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA
FONDO CLEMENTE ESTABLE**



**Fondo Clemente Estable
PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE PERTINENCIA Y TÉCNICA**

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de los proyectos. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aún cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

Código del proyecto	
----------------------------	--

EVALUACIÓN TÉCNICA (80%)					
1- ORIGINALIDAD Y APORTE AL ÁREA DE CONOCIMIENTO (40%)					
1.1 Generación de nuevos conocimientos considerando la originalidad de la propuesta (50%)					
<ul style="list-style-type: none"> Grado en que la propuesta plantea conceptos originales e innovadores 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)
Justifique su evaluación:					
1.2 Actualidad de la temática (50%)					
<ul style="list-style-type: none"> ¿Se realiza una revisión adecuada del estado del arte del tema propuesto? ¿Se justifica la ejecución del Proyecto en el marco del estado actual del conocimiento? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)
Justifique su evaluación:					

**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA
FONDO CLEMENTE ESTABLE**



2- CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS (15%)					
<ul style="list-style-type: none"> ¿El proyecto contribuirá a fortalecer las capacidades de Recursos Humanos con que cuenta el país? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)
Justifique su evaluación:					
3- CLARIDAD Y FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA (20%)					
3.1 Claridad en la formulación de los objetivos general y específicos (50%)					
<ul style="list-style-type: none"> Claridad, pertinencia y coherencia entre el estado del arte, la hipótesis y los objetivos del proyecto 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)
Justifique su evaluación:					
3.2 Factibilidad Técnica (50%)					
<ul style="list-style-type: none"> ¿La metodología y el plan de trabajo son los adecuados para alcanzar los resultados previstos en el proyecto? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)
Justifique su evaluación:					

**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA
FONDO CLEMENTE ESTABLE**



4- EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (25%)					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Los Recursos Humanos propuestos para el Proyecto reúnen las condiciones de formación y experiencia para su correcta ejecución? • ¿Están claramente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes del equipo? • ¿La dedicación de los distintos participantes del Proyecto es suficiente para sus roles? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)
Justifique su evaluación:					
5- JUICIO GLOBAL DE LA EVALUACIÓN EXTERNA					
Justifique su evaluación:					
CALIFICACIÓN FINAL				CRITERIO	
Proyecto excelente				(11– 12)	
Proyecto con observaciones menores				(9 – 10)	
Proyecto con observaciones mayores				(1 – 8)	

**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA
FONDO CLEMENTE ESTABLE**



EVALUACIÓN COMITÉ TÉCNICO (20%)					
1- AJUSTE DEL PRESUPUESTO A LA PROPUESTA (80%)					
<ul style="list-style-type: none"> ¿Los recursos disponibles y los solicitados son suficientes y adecuados para desarrollar las actividades planificadas en el Proyecto? ¿Los gastos previstos son pertinentes en el marco de las actividades del Proyecto? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)
Justifique su evaluación:					
2- VINCULACIÓN CON LA DIÁSPORA (20%)					
<ul style="list-style-type: none"> Existencia de vinculación con científicos uruguayos radicados en el exterior y que el rol sea relevante en el desarrollo del Proyecto 					
PUNTAJE	SI (12)				
	NO (1)				
Justifique su evaluación:					
3- Pertinencia de la solicitud del Becario en el marco del Proyecto (sin puntuación)					
<ul style="list-style-type: none"> ¿La Beca solicitada se enmarca dentro de las actividades del proyecto? 					
PUNTAJE	SI				
	NO				
Justifique su evaluación:					

**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA
FONDO CLEMENTE ESTABLE**



CALIFICACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ TÉCNICO	CRITERIO	
Proyecto excelente	(11– 12)	
Proyecto con observaciones menores	(9 – 10)	
Proyecto con observaciones mayores	(1 – 8)	
Justifique su evaluación:		

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO	
1- Juicio	
<ul style="list-style-type: none"> ¿Se sugiere financiar esta postulación? 	
SI	
NO	
2- Calificación Global	
Proyecto excelente	(11– 12)
Proyecto con observaciones menores	(9 – 10)
Proyecto con observaciones mayores	(1 – 8)
Justifique su evaluación:	