

PAUTA PARA LA EVALUACIÓN DE PERTINENCIA Y PRIORIZACIÓN

FONDO SECTORIAL INNOVAGRO

“Ciencia y tecnología para una producción agropecuaria innovadora y sostenible”

A continuación, se presenta una guía básica para la evaluación de la pertinencia y priorización de los Proyectos que se presentan a esta convocatoria. Para cada ítem se presenta una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aun cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes.

PROYECTO

1. EVALUACIÓN DE PERTINENCIA

1.1 LÍNEA TEMÁTICA (Ponderación: 40%)					
<i>¿La propuesta de proyecto está enmarcada en las líneas prioritarias de la convocatoria o presentan fundamentos científicos suficientes para considerarla pertinente?</i>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.2 JUSTIFICACIÓN DE APLICABILIDAD (Ponderación: 15%)					
<i>¿Los resultados a ser obtenidos, como consecuencia de la ejecución del proyecto, se aproximan a la solución del problema planteado y/o genera una visión innovadora?</i>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					

1.3 EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (Ponderación: 15%)					
<p><i>¿El responsable científico posee producción científica relevante, capacidad comprobada para liderar al equipo y formar recursos humanos?</i></p> <p><i>¿El equipo de investigadores posee producción científica relevante en la temática y las capacidades para llevar adelante el proyecto?</i></p>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.4 GRADO DE COOPERACIÓN/COMPLEMENTARIEDAD DEL EQUIPO (Ponderación: 20%)					
<p><i>¿Qué grado de cooperación y complementariedad existe entre las instituciones/equipos de investigación/investigadores de distintas instituciones y diferentes disciplinas?</i></p>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.5 DESARROLLO DE CAPACIDADES Y RR.HH (Ponderación: 10%)					
<p><i>¿En el proyecto se identifica un potencial "desarrollo de capacidades de investigación" y de "formación de recursos humanos"?</i></p>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					

- Si alguno de los criterios es NO SATISFACTORIO o REGULAR, el PROYECTO NO ES PERTINENTE

2- PRIORIZACIÓN

<i>¿Qué nivel de prioridad le otorga a este proyecto? (Teniendo en cuenta el aporte que hace el mismo a las líneas priorizadas en este llamado y/o su mérito en función de los objetivos de la convocatoria).</i>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					