

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE DOCTORADO EN INVESTIGACIÓN FUNDAMENTAL

Módulo Pertinencia.

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION

¿La postulación es pertinente?

La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a Investigación Fundamental en cualquier área del conocimiento

PERTINENTE	SI	NO

Justifique su evaluación (*Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente*):

- Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica.
- Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.

Módulo Evaluación Técnica

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION

La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a Investigación Fundamental en cualquier área del conocimiento

PERTINENTE	SI	NO

Justifique su evaluación (*Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente*):

- Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica.
- Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.

1. ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 40%

- Formación Académica: énfasis en las escolaridades.
- Experiencia Profesional y de Investigación en el ámbito de conocimiento de la Beca solicitada
- Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez

finalizado el posgrado					
<ul style="list-style-type: none"> Producción Bibliográfica y/o Técnica. 					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

2. ENTORNO DE EJECUCION DE LA BECA

- Relevancia de los antecedentes del entorno donde planifica llevar adelante la Beca, en particular en la temática del Programa de Postgrado.
- Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (entorno, infraestructura, aval/permisos de instituciones relacionadas a la propuesta...)

	NO ADECUADA	ADECUADA

Justifique su evaluación:

3. PLAN DE TRABAJO 30%

3.1 Descripción del Plan de Trabajo (20%)

- Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.
- Evalúe (si corresponde) el Proyecto de Investigación / Tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

3.2 Cronograma de actividades (10%)

- Indique si el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del Posgrado es adecuado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades.
- Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud por un plazo superior a los 36 meses es pertinente.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

4. APOORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE INVESTIGACION/ TESIS 15%

- Evalúe el aporte del Plan de Trabajo y/o Proyecto de Investigación/Tesis en el desarrollo del área de conocimiento a la que corresponda.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación

5. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 15%

- Evalúe los antecedentes del Orientador y en caso de corresponder del Co-Orientador:
 - En relación a la temática del Plan de Trabajo;
 - En relación al área de conocimiento;
 - En relación a la temática abordada en la Tesis (si corresponde);
 - En relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores.
 - Justificación de contar con Co-orientador

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: _____

Módulo Evaluación Global.

7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE

Se sugiere financiar esta postulación

	SI	NO

Indique el puntaje general: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)
Propuesta con observaciones menores (--)
Propuesta excelente (--)

Ingrese el juicio global de comité.