

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN FUNDAMENTAL

Módulo Pertinencia.

| 1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION | | |
|---|----|----|
| <p>¿La postulación es pertinente? La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a Investigación Fundamental en cualquier área del conocimiento</p> | | |
| PERTINENTE | SI | NO |
| | | |
| <p>Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):</p> | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. • Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación. | | |

Módulo Evaluación Técnica

| 1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION | | |
|---|----|----|
| <p>La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a Investigación Fundamental en cualquier área del conocimiento</p> | | |
| PERTINENTE | SI | NO |
| | | |
| <p>Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):</p> | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. • Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación. | | |
| 1. ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 45% | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Formación Académica: énfasis en las escolaridades. • Experiencia Profesional y de Investigación en el ámbito de conocimiento de la Beca solicitada • Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez finalizado el posgrado • Producción Bibliográfica y/o Técnica. | | |

| PUNTAJE | No satisfactorio 1 | Regular 2 | Bueno 3 | Muy bueno 4 | Excelente 5 |
|---------|-----------------------|--------------|------------|----------------|----------------|
| | | | | | |

Justifique su evaluación:

2. ENTORNO DE EJECUCION DE LA BECA

- Relevancia de los antecedentes del entorno donde planifica llevar adelante la Beca, en particular en la temática del Programa de Posgrado.
- Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (entorno, infraestructura, aval/permisos de instituciones relacionadas a la propuesta...)

| | | |
|--|--------------------|-----------------|
| | | |
| | NO ADECUADA | ADECUADA |

Justifique su evaluación:

3. PLAN DE TRABAJO 25%

3.1 Descripción del Plan de Trabajo (15%)

- Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.
- Evalúe (si corresponde) el Proyecto de Investigación / Tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada.

| PUNTAJE | No satisfactorio 1 | Regular 2 | Bueno 3 | Muy bueno 4 | Excelente 5 |
|---------|-----------------------|--------------|------------|----------------|----------------|
| | | | | | |

Justifique su evaluación:

3.2 Cronograma de actividades (10%)

- Indique si el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del Posgrado es adecuado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades.

| PUNTAJE | No satisfactorio | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|---------|------------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | |

Justifique su evaluación:

4. APOORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE INVESTIGACION/ TESIS 15%

- Evalúe el aporte del Plan de Trabajo y/o Proyecto de Investigación/Tesis en el desarrollo del área de conocimiento a la que corresponda.

| PUNTAJE | No satisfactorio | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|---------|------------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | |

Justifique su evaluación:

5. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 15%

- Evalúe los antecedentes del Orientador y en caso de corresponder del Co-Orientador:
 - En relación a la temática del Plan de Trabajo;
 - En relación al área de conocimiento;
 - En relación a la temática abordada en la Tesis (si corresponde);
 - En relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores.
 - Justificación de contar con Co-orientador

| PUNTAJE | No satisfactorio | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|---------|------------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | |

Justifique su evaluación:

6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: _____

Módulo Evaluación Global.

7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE

Se sugiere financiar esta postulación

| | SI | NO |
|---|----|----|
| Indique el puntaje general: _____ | | |
| Propuesta con observaciones mayores (--) | | |
| Propuesta con observaciones menores (--) | | |
| Propuesta excelente (--) | | |
| Ingrese el juicio global de comité. | | |