

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA

**FONDO CLEMENTE ESTABLE
CONVOCATORIA 2018**

CÓDIGO DEL PROYECTO	FCE_3_2018_1_
----------------------------	----------------------

EVALUACIÓN TÉCNICA					
1- ORIGINALIDAD Y APORTE AL AREA DE CONOCIMIENTO (25%)					
<p>¿La propuesta plantea conceptos originales e innovadores? ¿Se justifica la ejecución del proyecto en el marco del estado actual del conocimiento?</p> <p>¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión sobre la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto?</p>					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
2- CLARIDAD CONCEPTUAL Y FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA (50%)					
2.1. CLARIDAD EN LA FORMULACIÓN DEL OBJETIVO GENERAL Y LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS (30%)					
<p>¿Se presentan con claridad, pertinencia y coherencia las preguntas de investigación, las hipótesis y los objetivos del proyecto?</p> <p>¿Los objetivos generales y específicos se encuentran correctamente planteados?</p>					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
2.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (50%)					
<p>¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto?</p> <p>¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados?</p>					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					

2.3.PLAN DE TRABAJO (20%)					
<p>¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos?</p> <p>¿Los tiempos y las responsabilidades previstas en las actividades permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada?</p> <p>¿Cuentan las actividades con una correcta distribución temporal?</p>					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
3- EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (25%)					
<p>¿El responsable científico y los investigadores cuentan con la formación, competencias y/o trayectoria científica para llevar a cabo esta investigación adecuadamente?</p> <p>¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?</p>					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
4- JUICIO GLOBAL					
CATEGORIZACIÓN DE LA PROPUESTA	Proyecto sin observaciones				
	Proyecto con observaciones menores				
	Proyecto con observaciones mayores				
Justifique su evaluación:					
5- COMENTARIO ADICIONAL AL COMITÉ (es opcional, confidencial y no forma parte de la evaluación)					
Ingrese su comentario:					

EVALUACIÓN COMITÉ TÉCNICO
1. PRESUPUESTO

¿El presupuesto merece observaciones?

PUNTAJE	SI	NO

Justifique su evaluación:

2. CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

¿El proyecto contribuirá a fortalecer las capacidades de recursos humanos con que cuenta el país?

PUNTAJE	SI	NO

Justifique su evaluación:

3. ASPECTOS ÉTICOS

Especifique si el proyecto debe contar con la aprobación de un Comité de Ética, permisos o autorizaciones, estudio de impacto ambiental, etc.

PUNTAJE	SI	NO

Justifique su evaluación:

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ		
¿Se sugiere financiar esta postulación?	SI	NO
CATEGORIZACIÓN FINAL		
Proyecto excelente		(5)
Proyecto con observaciones menores		(3 - 4)
Proyecto con observaciones mayores		(1 - 2)
Justifique su evaluación:		