

FONDO CLEMENTE ESTABLE

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de los proyectos. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aún cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no será posible en todos los casos dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

CÓDIGO DEL PROYECTO	FCE_X_2017_1_
----------------------------	----------------------

EVALUACIÓN TÉCNICA (90%)					
1- ORIGINALIDAD Y APORTE AL AREA DE CONOCIMIENTO (25%)					
¿El proyecto plantea un aporte relevante al conocimiento? ¿Se justifica y es relevante la ejecución del proyecto en el marco del estado actual del conocimiento? ¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión sobre la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
2- CLARIDAD CONCEPTUAL Y FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA (50%)					
2.1. CLARIDAD EN LA FORMULACIÓN DE LOS OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS (30%)					
¿Se presentan con claridad, pertinencia y coherencia las preguntas de investigación, las hipótesis y los objetivos del proyecto? ¿Los objetivos generales y específicos se encuentran correctamente planteados?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					

2.2.DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (50%)					
¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto? ¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
2.3.PLAN DE TRABAJO (20%)					
¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos? ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas en las actividades permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada? ¿Cuentan las actividades con una distribución temporal adecuada?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
3- EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (25%)					
¿Los responsables científicos y los investigadores cuentan con la formación, competencias y/o trayectoria científicas para llevar a cabo esta investigación adecuadamente? ¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
4- JUICIO GLOBAL					
CATEGORIZACIÓN DE LA PROPUESTA	Proyecto excelente				
	Proyecto con observaciones menores				
	Proyecto con observaciones mayores				
Justifique su evaluación:					

EVALUACIÓN COMITÉ TÉCNICO (10%)					
1- PRESUPUESTO					
<ul style="list-style-type: none"> ¿El presupuesto es adecuado? 					
SI			NO		
Justifique su evaluación:					
2- CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS (100%)					
<ul style="list-style-type: none"> ¿El proyecto contribuirá a fortalecer las capacidades de recursos humanos con que cuenta el país? 					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ	
1. Juicio	
• ¿Se sugiere financiar esta postulación?	
SI	
NO	
2. Calificación Global	
Proyecto excelente	(5)
Proyecto con observaciones menores	(3 - 4)
Proyecto con observaciones mayores	(1 - 2)
Justifique su evaluación:	