

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS DE DOCTORADO EN EL EXTERIOR ÁREAS ESTRATÉGICAS

Módulo Evaluación de Pertinencia

| PERTINENCIA DE LA POSTULACION (Puntos A y B) | | |
|---|------------------------|----------------------|
| <p>A) La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El aporte al desarrollo de las áreas tecnológicas a priorizar; - El aporte a la resolución del núcleo de problemas; - El aporte al área de conocimiento en el que se desarrollará la beca | | |
| Nivel de adecuación | Insatisfactorio | Satisfactorio |
| <p>Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):</p> | | |
| <p>B) A la adecuada justificación para la realización del posgrado en el exterior y no en el país.</p> | | |
| Nivel de adecuación | Insatisfactorio | Satisfactorio |
| <p>Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):</p> | | |

Módulo Evaluación Técnica

| PERTINENCIA DE LA POSTULACIÓN (Puntos A y B) | | | | |
|--|--|------------------------|--|------------------------|
| PERTINENCIA FINAL DEL EVALUADOR | | | | |
| | A | | B | |
| | La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a: El aporte al desarrollo de las áreas tecnológicas a priorizar; El aporte a la resolución del núcleo de problemas; El aporte Al área de conocimiento en el que se desarrollará la beca | | A la adecuada justificación para la realización del posgrado en el exterior y no en el país. | |
| Programa 1 | | | | |
| Programa 2 | | | | |
| Programa 3 | | | | |
| Nivel de adecuación | Satisfactorio | Insatisfactorio | Satisfactorio | Insatisfactorio |

| 1. ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 50% | | | | | |
|--|------------------------|---------------|-------------|------------------|-------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Formación Académica (tomar en cuenta las escolaridades) • Experiencia Profesional y de Investigación en el ámbito de conocimiento de la Beca solicitada • Producción Bibliográfica y/o Técnica • Motivaciones y razones en los que funda su postulación | | | | | |
| PUNTAJE | No satisfactorio (1-3) | Regular (4-6) | Bueno (7-8) | Muy bueno (9-10) | Excelente (11-12) |
| | | | | | |
| Justifique su evaluación: | | | | | |
| 2. INSTITUCIÓN Y PROGRAMA DE POSGRADO DONDE PLANIFICA LLEVAR ADELANTE LA BECA | | | | | |
| Programa 1 | <input type="text"/> | | | | |
| Programa 2 | <input type="text"/> | | | | |
| Programa 3 | <input type="text"/> | | | | |

Nivel y calidad de la Universidad y programa de estudios. Relevancia de los antecedentes en particular en la temática del Programa de Posgrado
 Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.
 Indique si es adecuado el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del Postgrado (información incluida en plan de trabajo).

SI EL PROGRAMA ES PRESENTADO EN MODALIDAD SANDWICH, EVALÚE DE FORMA CONJUNTA LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

Relevancia de los antecedentes de la Institución nacional donde planifica llevar adelante la Beca en particular en la temática del Programa de Posgrado
 Recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (entorno, infraestructura...)
 Orientador y Co- Orientador: Evalúe los antecedentes del Orientador y Co – Orientador (En relación al Área de conocimiento y en relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores)

| | | |
|------------------|------------|---|
| Categoría | A | Excelente |
| | B | Adecuada |
| | C | No Satisfactorio/ No recomendada |
| | N/A | No Pertinente |

Justifique su evaluación:

3. TEMATICA DE INVESTIGACION 30%

Evalúe la Relevancia y factibilidad de la temática de investigación propuesta. Claridad y calidad de la información brindada

| PUNTAJE | No satisfactorio (1-3) | Regular (4-6) | Bueno (7-8) | Muy bueno (9-10) | Excelente (11-12) |
|----------------|-----------------------------------|--------------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| | | | | | |

Justifique su evaluación:

4. APOORTE DE LA TEMATICA DE INVESTIGACION 20%

- Evalúe el aporte de la temática de investigación al desarrollo del área estratégica y/o al núcleo de problemas y oportunidades y/o al desarrollo de la I+D +I nacional y a la estructura productiva del país.

| PUNTAJE | No satisfactorio (1-3) | Regular (4-6) | Bueno (7-8) | Muy bueno (9-10) | Excelente (11-12) |
|---------|---------------------------|------------------|----------------|---------------------|----------------------|
| | | | | | |

Justifique su evaluación:

5. PLAN DE REINSESION

- Evalúe la adecuación y factibilidad del Plan de Reinscripción presentado.

6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: _____

Proyecto con observaciones mayores (--)

Proyecto con observaciones menores (--)

Proyecto excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: _____

Módulo Evaluación Global.

7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE

Se sugiere financiar esta postulación

| | SI | NO |
|--|----|----|
| | | |

Indique el puntaje general: _____

Proyecto con observaciones mayores (--)

Proyecto con observaciones menores (--)

Proyecto excelente (--)

Ingrese el juicio global de comité.