

**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS DE DOCTORADO EN EL EXTERIOR
Modalidad ÁREAS ESTRATÉGICAS**

Módulo Evaluación de Pertinencia

PERTINENCIA DE LA POSTULACION (Puntos A y B)		
<p>La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a:</p> <p>A)</p> <p>El aporte al desarrollo de las áreas tecnológicas a priorizar; El aporte a la resolución del núcleo de problemas</p> <p><u>En caso de corresponder:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - El aporte a las líneas priorizadas en el Sector Producción Agropecuaria y Agroindustrial; - El aporte a las líneas priorizadas en el Sector Salud; - El aporte a las líneas priorizadas en el Sector Energía. - El aporte a las líneas priorizadas en el Sector Educación y Desarrollo Social. 		
Nivel de adecuación	Insatisfactorio	Satisfactorio
<p>Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):</p>		
<p>B) A la adecuada justificación para la realización del posgrado en el exterior y no en el país.</p>		
Nivel de adecuación	Insatisfactorio	Satisfactorio
<p>Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):</p>		
<p> </p>		

Módulo Evaluación Técnica

PERTINENCIA DE LA POSTULACIÓN (Puntos A y B)				
PERTINENCIA DEL EVALUADOR				
	A		B	
	<p>La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a:</p> <p>El aporte al desarrollo de las áreas tecnológicas a priorizar;</p> <p>El aporte a la resolución del núcleo de problemas;</p> <p>En caso de corresponder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El aporte a las líneas priorizadas en el Sector Producción Agropecuaria y Agroindustrial; - El aporte a las líneas priorizadas en el Sector Salud; - El aporte a las líneas priorizadas en el Sector Energía. - El aporte a las líneas priorizadas en el Sector Educación y Desarrollo Social. 		<p>A la adecuada justificación para la realización del posgrado en el exterior y no en el país.</p>	
Programa 1				
Programa 2				
Programa 3				
Nivel de adecuación	Satisfactorio	Insatisfactorio	Satisfactorio	Insatisfactorio

1. ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 50%

- Formación Académica (tomar en cuenta las escolaridades)
- Experiencia Profesional y de Investigación en el ámbito de conocimiento de la Beca solicitada
- Producción Bibliográfica y/o Técnica
- Motivaciones y razones en los que funda su postulación

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

2. INSTITUCIÓN Y PROGRAMA DE POSGRADO DONDE PLANIFICA LLEVAR ADELANTE LA BECA					
Programa 1	<input type="text"/>				
Programa 2	<input type="text"/>				
Programa 3	<input type="text"/>				
<p>Nivel y calidad de la Universidad y programa de estudios. Relevancia de los antecedentes en particular en la temática del Programa de Posgrado</p> <p>Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.</p> <p>Indique si es adecuado el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del Postgrado (información incluida en plan de trabajo).</p> <p><u>SI EL PROGRAMA ES PRESENTADO EN MODALIDAD SANDWICH, EVALÚE DE FORMA CONJUNTA LOS SIGUIENTES ASPECTOS:</u></p> <p>Relevancia de los antecedentes de la Institución nacional donde planifica llevar adelante la Beca en particular en la temática del Programa de Posgrado</p> <p>Recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (entorno, infraestructura...)</p> <p>Orientador y Co- Orientador: Evalúe los antecedentes del Orientador y Co – Orientador (En relación al Área de conocimiento y en relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores)</p>					
Categoría	A	Excelente			
	B	Adecuada			
	C	No Satisfactorio/ No recomendada			
	N/P	No Pertinente			
	N/A	No aplica			
Justifique su evaluación:					
3. TEMATICA DE INVESTIGACION 30%					
<p>Evalúe la relevancia y factibilidad del plan de actividades relacionado a la temática de investigación propuesta. Claridad y calidad de la información brindada</p>					
PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
Justifique su evaluación:					

4. APORTE DE LA TEMATICA DE INVESTIGACION 20%

4.1 Evalúe el aporte de la temática de investigación propuesta al desarrollo del área tecnológica a priorizar y/o al núcleo de problemas y oportunidades. (10%)

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

4.2 Aporte al desarrollo de las líneas temáticas (10%)

- Evalúe el aporte de la temática de investigación al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Producción Agropecuaria y Agroindustrial;
- Evalúe el aporte de la temática de investigación al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Salud;
- Evalúe el aporte de la temática de investigación al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Energía.
- Evalúe el aporte de la temática de investigación al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Educación y Desarrollo Social.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

5. PLAN DE REINSENCION

- Evalúe la adecuación y factibilidad del Plan de Reinserción presentado.

6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS
<p>Calificación del evaluador: _____</p> <p style="padding-left: 100px;">Proyecto con observaciones mayores (--)</p> <p style="padding-left: 100px;">Proyecto con observaciones menores (--)</p> <p style="padding-left: 100px;">Proyecto excelente (--)</p>
<p>Justifique su evaluación:</p>

Promedio Ponderado: _____

Módulo Evaluación Global.

7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE		
<p>Se sugiere financiar esta postulación</p>		
	SI	NO
<p>Indique el puntaje general: _____</p> <p style="padding-left: 100px;">Proyecto con observaciones mayores (--)</p> <p style="padding-left: 100px;">Proyecto con observaciones menores (--)</p> <p style="padding-left: 100px;">Proyecto excelente (--)</p>		
<p>Ingrese el juicio global de comité.</p>		