

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS DE MAESTRIA EN CANADÁ

MÓDULO EVALUACIÓN DE PERTINENCIA

PERTINENCIA DE LA POSTULACION (Puntos A y B)		
<p>A) La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación al fortalecimiento de las capacidades del postulante a través de la realización de un doctorado en Canadá en temas relacionados a todas las fases de la gestión del ciclo de vida de las industrias extractivas, incluyendo producción de energía renovable y eficiencia en el uso de energía en las industrias extractivas, al sector forestal, agua, biotecnología, genómica, microbiología, cambio climático, gestión de medio ambiente, salud animal, y ordenamiento territorial</p> <p>En caso de corresponder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El aporte al desarrollo de las áreas tecnológicas a priorizar; - El aporte al desarrollo de los Sectores / Núcleos de problemas y oportunidades 		
Nivel de adecuación	Insatisfactorio	Satisfactorio
<p>Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente</i>):</p>		
<p>B) A la adecuada justificación para la realización del posgrado en el exterior y no en el país.</p>		
Nivel de adecuación	Insatisfactorio	Satisfactorio
<p>Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente</i>):</p>		
<p>Si la propuesta es satisfactoria en el ítem 1 y 2 es pertinente y pasa a la etapa de evaluación técnica. Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.</p>		

MÓDULO EVALUACIÓN TÉCNICA

1. ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 35%

- Formación Académica (tomar en cuenta las escolaridades)
- Experiencia Profesional y de Investigación en el ámbito de conocimiento de la Beca solicitada
- Producción Bibliográfica y/o Técnica

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2. INSTITUCIÓN DONDE PLANIFICA LLEVAR ADELANTE LA BECA

- Relevancia de los antecedentes de la Institución donde planifica llevar adelante la Beca, en particular en la temática del programa de posgrado
- Recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (entorno, infraestructura...)

PUNTAJE	Excelente	Adecuada	No satisfactorio/ No recomendada

Justifique su evaluación:

3. PLAN DE FORMACION 35%

3.1 Descripción del plan de formación (67%)

- Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.
- Evalúe (si corresponde) el proyecto de investigación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

3.2 Cronograma de actividades (33%)

- Indique si es adecuado el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

4. APOORTE DEL PLAN DE FORMACION Y/O PROYECTO DE INVESTIGACION/ TESIS 30%

- Evalúe el aporte del plan de formación y/o proyecto de investigación/tesis al desarrollo del área correspondiente.

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

5. PLAN DE REINSERCIÓN

- Evalúe la adecuación y factibilidad del plan de reinserción presentado.

6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: ____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: _____

MÓDULO EVALUACIÓN GLOBAL

7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE		
Se sugiere financiar esta postulación		
	SI	NO
<p>Indique el puntaje general: _____</p> <p style="text-align: center;">Propuesta con observaciones mayores (--)</p> <p style="text-align: center;">Propuesta con observaciones menores (--)</p> <p style="text-align: center;">Propuesta excelente (--)</p>		
<p>Ingrese el juicio global de comité.</p>		