

**FONDO SECTORIAL DE EDUCACIÓN**  
**MODALIDAD “INCLUSIÓN DIGITAL: EDUCACIÓN CON NUEVOS HORIZONTES”**  
INFORME FINAL 2017

**1. ANTECEDENTES**

La Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII) y la Fundación Centro Ceibal para el Estudio de las Tecnologías Digitales en la Educación crean la modalidad “Inclusión digital: educación con nuevos horizontes” del Fondo Sectorial de Educación con el objetivo de dar financiamiento a proyectos de investigación que aporten datos originales con respecto a los conocimientos ya existentes en el ámbito de la enseñanza y el aprendizaje mediados por tecnologías digitales, que puedan estar vinculados a aspectos sociales o educativos del Plan Ceibal

**2. CONVOCATORIA 2017**

Esta convocatoria contempla únicamente la modalidad de proyectos presentados por grupos de investigadores radicados en instituciones tanto nacionales como internacionales, públicas y/o privadas. De igual forma, en esta edición los proyectos postulados podían solicitar además una beca de Maestría para uno de los integrantes del proyecto.

La convocatoria permaneció abierta desde 03 de mayo al 29 de junio de 2017. Los proyectos presentados en esta convocatoria se recibieron a través de un formulario electrónico que funcionó en el sitio web de ANII.

**3. ESTRUCTURA DE LA DEMANDA DE IDEAS DE PROYECTO**

Cada idea de proyecto debía presentarse con al menos un Responsable Científico y una Institución Proponente. También podían incorporar un Co – Responsable Científico y una Institución Proponente Extranjera.

Se recibieron en total 38 ideas de proyecto. Las ideas fueron presentadas por 23 Instituciones Proponentes nacionales diferentes. A su vez 39 instituciones extranjeras participaron de las postulaciones, representando a 13 países.

*TABLA 1. Distribución de responsables según sexo.*

SEXO	RESPONSABLES <sup>1</sup>	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
Femenino	34	52%
Masculino	31	48%
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>100%</b>

<sup>1</sup> Muchos proyectos se presentaron con Responsable y Co Responsable.

*TABLA 2. Distribución de instituciones proponentes.*

Institución Proponente	IDEAS	PORCENTAJE
Espacio Interdisciplinario - UDeLaR	5	13%
Facultad de Ciencias Sociales - UDeLaR	3	8%
Facultad de Información y Comunicación - UDeLaR	3	8%
Universidad ORT Uruguay	3	8%
Consejo de Educación Secundaria - ANEP	2	5%
Consejo de Formación en Educación - ANEP	2	5%
Facultad de Psicología - UDeLaR	2	5%
MEC. Instituto de Investigaciones Biológicas «Clemente Estable»	2	5%
UCUDAL - Facultad de Ciencias Humanas	2	5%
Comisión Sectorial de Enseñanza - UDeLaR	1	3%
Consejo de Educación Técnico Profesional - ANEP	1	3%
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo - UDeLaR	1	3%
Facultad de Ciencias - UDeLaR	1	3%
Facultad de Ciencias Económicas y de Administración - UDeLaR	1	3%
Facultad de Ingeniería - UDeLaR	1	3%
Facultad de Medicina - UDeLaR	1	3%
Fundación E.dúcate Uruguay	1	3%
Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes	1	3%
Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes - UDeLaR	1	3%
Ministerio de Defensa - Centro de Altos Estudios Nacionales	1	3%
South American Institute for Resilience and Sustainability Studies	1	3%
Universidad de la Empresa - Facultad de Ciencias Empresariales	1	3%
Universidad de Montevideo - Facultad de Ingeniería	1	3%
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>

*TABLA 3. Distribución por país de la institución proponente extranjera*

País	Instituciones	País	Instituciones
España	16	Colombia	1
Chile	4	Ecuador	1
Brasil	4	Estados Unidos	1
México	3	Francia	1
Argentina	2	Nueva Zelanda	1
Australia	2	Perú	1
Israel	2		
<b>TOTAL</b>			<b>39</b>

#### 4. PROCESO DE EVALUACIÓN

##### a. Elegibilidad

Una vez cerrada la convocatoria se inició el proceso de evaluación de los aspectos formales de todas las postulaciones. Todos los proyectos recibieron aprobación administrativa y pasaron a la etapa de evaluación de Pertinencia y priorización.

##### b. Pertinencia y priorización

Una vez cumplida la revisión administrativa, el proceso de evaluación continuó a cargo el Comité de Agenda (CA). El mismo está integrado por el Dr. Cristóbal Cobo, Dr. Antonio Battro, Ing. Fernando Brum, la Dra. Adriana Aristimuño y el Dr. Andrés Peri.

En esta etapa, el CA tuvo en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos de las postulaciones:

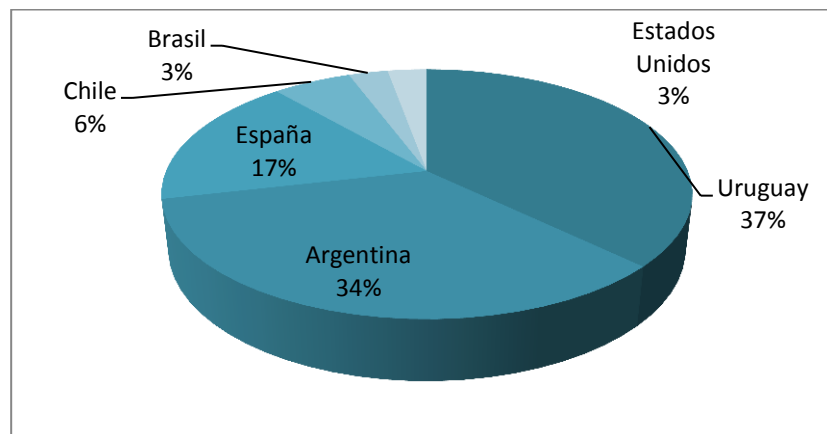
- Originalidad y claridad de la presentación de la propuesta;
- Aplicabilidad y viabilidad de transferencia de los conocimientos generados en la investigación a educadores, usuarios o hacedores de políticas educativas;
- Vinculación con grupos de investigación internacionales;
- Antecedentes del equipo de investigación;
- Contribución a la formación de recursos humanos y capacidades en el país.

Como resultado de esta evaluación, 20 ideas (el máximo previsto en las bases) fueron invitadas a formular el proyecto completo. El listado de ideas seleccionadas figura en el “Informe de evaluación etapa 1: ideas de proyecto” disponible en la web.

##### c. Evaluación Técnica

Una vez que los postulantes completaron los proyectos de investigación completos, los mismos fueron referidos al Comité de Evaluación y Seguimiento (CES), quien procedió realizar la evaluación técnica de cada uno de los proyectos. Con tal objetivo, el CES seleccionó dos evaluadores externos (nacionales y extranjeros) para cada proyecto. Durante el proceso, participaron 35 evaluadores realizando un total de 40 evaluaciones a través del sistema de evaluación online de ANII.

GRÁFICO 1. Nacionalidad de los evaluadores externos.



Luego de realizadas las evaluaciones externas las mismas fueron enviadas a cada postulante para que puedan presentar sus descargos o aclaraciones sobre las evaluaciones realizadas.

Tomando las evaluaciones externas y los descargos de los postulantes como insumo, el CES elaboró una opinión académica sobre cada uno de los proyectos. El producto final del CES fue un ranking ordenado de todos los proyectos.

## **5. SELECCIÓN DE LOS PROYECTOS A FINANCIAR**

El ranking elaborado por el CES fue recibido por el CA quien realizó la propuesta final de proyectos a financiar.

La propuesta de proyectos financiados fue elaborada por el CA y elevada al Directorio de la ANII quien finalmente aprobó el listado de 5 proyectos sugeridos.

Como la demanda exacta de los 5 proyectos supera levemente los recursos disponibles por el Fondo, se optó por financiar el 96% del monto solicitado por cada proyecto. Las becas de Maestría se financian en un 100%.

## ANEXO: LISTADO DE PROYECTOS SELECCIONADOS

CÓDIGO	TÍTULO	RESPONSABLE CIENTÍFICO	INSTITUCIÓN	INSTITUCIÓN EXTRANJERA	MONTO FINANCIADO
FSED_2_2017_1_138793	Programando robots jugando con el entorno	Leonel Francisco GOMEZ SENA	Espacio Interdisciplinario - UDeLaR	-	\$1.392.000
FSED_2_2017_1_138821	Creación de una plataforma unificada de juegos educativos y de estimulación cognitiva, basados en la Neurociencia, personalizables y sujetos a un proceso de mejora y validación continua en la comunidad educativa	Juan VALLE LISBOA ASURABARRENA	Espacio Interdisciplinario - UDeLaR	Universidad Torcuato Di Tella / Argentina	\$2.778.240
FSED_2_2017_1_138850	El microscopio mágico: explorando micromundos.	Alejandra Elizabeth KUN GONZALEZ	MEC. Instituto de Investigaciones Biológicas «Clemente Estable»	-	\$2.784.000
FSED_2_2017_1_139085	Datos Inteligentes: Desarrollo de la alfabetización en estudiantes pre-adolescentes sobre redes sociales	Micaela REICH MATOS	Universidad ORT- Instituto de Educación	Deakin University / Australia	\$2.735.712
FSED_2_2017_1_139086	Leer es un viaje	Cecilia de la Paz Suzacq	Fundación E.dúcate Uruguay	-	\$2.779.930
TOTAL					\$12.469.882