

# PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROYECTOS DE ALTO IMPACTO SOCIAL



## PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROYECTOS DE ALTO IMPACTO SOCIAL

EVALUACIÓN DE PERTINENCIA		
<ul style="list-style-type: none"><li>¿El proyecto presenta en forma clara y detallada el problema a ser abordado? (no se refiere al problema de investigación sino al problema de la sociedad / sector productivo)</li><li>¿Están definidas las condiciones de aplicabilidad de los resultados del Proyecto?</li></ul>		
PUNTAJE	No satisfactorio	Bueno
Justifique su evaluación:		
<ul style="list-style-type: none"><li>¿Existe participación activa de las instituciones “mediadoras”? ¿Estas instituciones, tienen capacidad de aplicación de los resultados del Proyecto y de trabajo directo con la/las población/es objetivo?</li></ul>		
PUNTAJE	No satisfactorio	Bueno
Justifique su evaluación:		
<ul style="list-style-type: none"><li><b>Si los dos criterios de Pertinencia son buenos el PROYECTO ES PERTINENTE</b></li><li><b>Si alguno de los criterios es NO SATISFACTORIO el PROYECTO NO ES PERTINENTE, no pasa a la evaluación técnica.</b></li></ul>		
Justifique su evaluación ( <i>Juicio Obligatorio para ser enviado al investigador para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i> ):		

# PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROYECTOS DE ALTO IMPACTO SOCIAL



Si el puntaje asignado a alguno de los capítulos de la evaluación es menor a 4, el proyecto queda directamente descalificado y no se despliega el resto de los ítems a evaluar. En este caso solamente se desplegará el Juicio Global.

## 1. CONTENIDO TÉCNICO- CIENTIFICO 40%

### 1.1. Antecedentes y justificación

- ¿Se justifica la ejecución del Proyecto en el marco del estado actual del conocimiento?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación:

### 1.2. Objetivo general y objetivos específicos

- ¿El objetivo general y los objetivos específicos están expresados con claridad y son alcanzables?
- ¿Son coherentes con la problemática planteada por el Proyecto?
- Los indicadores de cumplimiento suministrados para los objetivos, ¿son adecuados, verificables y precisos?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación:

### 1.3. Estrategia de investigación y metodología

- ¿La estrategia de investigación y la metodología están correctamente expresadas?
- ¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del Proyecto?; es decir, ¿incluye la descripción de roles de las instituciones mediadoras?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación:

# PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROYECTOS DE ALTO IMPACTO SOCIAL



## 1.4. Plan de trabajo

- ¿Las actividades tienen una secuencia cronológica y tiempos previstos razonables?
- ¿Los hitos son indicativos del avance del Proyecto?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación:

## 1.5. Resultados esperados

- ¿Los resultados esperados están expresados con claridad?
- ¿Son coherentes con el objetivo general y los objetivos específicos planteados en el Proyecto?
- Los indicadores suministrados para los resultados esperados, ¿son adecuados, verificables y precisos?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación:

## 1.6. Referencias bibliográficas

- ¿Las citas bibliográficas reflejan de manera adecuada el estado actual del conocimiento en la temática del Proyecto?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación:

## 2. IMPACTOS DEL PROYECTO, RELEVANCIA Y ALCANCE 30%

### 2.1. Impactos del Proyecto

# PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROYECTOS DE ALTO IMPACTO SOCIAL



- ¿El Proyecto tendrá impactos positivos en la resolución del problema y las poblaciones objetivos identificadas?
- ¿Ha sido adecuadamente identificado el número de los usuarios potenciales del resultado del proyecto?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación (Obligatorio):

### 3. SUSTENTABILIDAD 10%

- El Proyecto reúne las condiciones (institucionales, económicas, etc.) necesarias para continuar las acciones, desarrollos u derivados su ejecución luego de finalizado el mismo?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación:

### 4-RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO 20%

#### 4.1 Recursos humanos

- ¿Son relevantes los antecedentes del responsable y el equipo en relación a la temática del Proyecto?
- Los Recursos Humanos propuestos para el Proyecto, ¿reúnen las condiciones de formación y experiencia para la correcta ejecución del mismo?
- En caso de un equipo de trabajo, ¿están claramente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?
- La dedicación de los distintos participantes del Proyecto, ¿es suficiente para sus roles? ¿Es adecuada con relación al alcance del Proyecto la cantidad de tiempo y esfuerzo?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación:

## PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROYECTOS DE ALTO IMPACTO SOCIAL



### 4.2. Otros recursos y presupuesto

- Es adecuado el presupuesto para desarrollar las actividades planificadas en el Proyecto?
- En caso de que se haya solicitado financiación a terceros, ¿Existe complementariedad entre la financiación solicitada a la ANII con otras fuentes de financiación solicitadas?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación:

### JUICIO GLOBAL

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)