

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN PROGRAMA DE MEDIO AMBIENTE MODALIDAD 1: PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN APLICADA

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de los Proyectos. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aún cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

EVALUACIÓN DE PERTINENCIA		
<ul style="list-style-type: none"> Correspondencia entre la propuesta y las características de una investigación aplicada Identificación del problema a ser abordado y la relevancia del mismo 		
PUNTAJE	No satisfactorio	Satisfactorio
Justifique su evaluación:		
<ul style="list-style-type: none"> Existencia de demanda real o potencial para la solución del problema Aplicabilidad (condición necesaria) de los resultados del Proyecto 		
PUNTAJE	No satisfactorio	Satisfactorio
Justifique su evaluación:		
<ul style="list-style-type: none"> Correspondencia entre la propuesta y las áreas temáticas de la convocatoria Correspondencia entre la propuesta y el cumplimiento de los objetivos del programa 		
PUNTAJE	No satisfactorio	Satisfactorio
Justifique su evaluación:		
<ul style="list-style-type: none"> Si los tres criterios de Pertinencia son satisfactorios el PROYECTO ES PERTINENTE Si alguno de los criterios es NO SATISFACTORIO el PROYECTO NO ES PERTINENTE, no pasa a la evaluación técnica. 		

Justifique su evaluación:

1. VIABILIDAD TECNICA¹ (Ponderación 50%)

1.1. Descripción y Justificación del Proyecto

- ¿El Proyecto presenta en forma clara y detallada el problema a ser abordado?
- ¿Se justifica la ejecución del Proyecto en el marco del estado actual del conocimiento?
- Según corresponda, ¿Existe un adecuado conocimiento sobre la literatura especializada y/o existe un adecuado conocimiento de las patentes y tecnologías aplicables para el desarrollo del Proyecto?
- ¿La solución propuesta por el Proyecto de Investigación es adecuada al problema planteado?

PUNTAJE	No recomendado (0)	Regular (1)	Bueno (2)	Muy bueno (3)	Excelente (4)

Justifique su evaluación:

1.2. Objetivo general y objetivos específicos

- ¿El objetivo general y los objetivos específicos están expresados con claridad y son alcanzables?
- ¿Son coherentes con la problemática planteada por el Proyecto?

PUNTAJE	No recomendado (0)	Regular (1)	Bueno (2)	Muy bueno (3)	Excelente (4)

Justifique su evaluación:

¹ El puntaje total asignado a Viabilidad Técnica es el promedio simple de los puntajes asignados a cada uno de los aspectos a evaluar dentro de este ítem.

1.3. Estrategia de Investigación, Metodología y Plan de Trabajo

Estrategia de Investigación y Metodología

- ¿La estrategia de investigación y metodología están adecuadamente expresadas?
- ¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del Proyecto?
- ¿Están adecuadamente delimitadas las responsabilidades de cada una de las instituciones participantes del Proyecto en la estrategia de investigación y metodología?

Plan de trabajo

- ¿Las actividades tienen una secuencia cronológica y tiempos previstos razonables?
- ¿Los hitos son indicativos del avance del Proyecto?

PUNTAJE	No recomendado (0)	Regular (1)	Bueno (2)	Muy bueno (3)	Excelente (4)

Justifique su evaluación:

1.4. Referencias bibliográficas

- ¿Las referencias bibliográficas reflejan un adecuado manejo del estado actual del conocimiento en la temática del Proyecto?

PUNTAJE	No recomendado (0)	Regular (1)	Bueno (2)	Muy bueno (3)	Excelente (4)

Justifique su evaluación:

1.5. Resultados esperados

- ¿Los resultados esperados están expresados con claridad?
- ¿Son coherentes con el objetivo general y los objetivos específicos planteados en el Proyecto?
- Los indicadores suministrados para los resultados esperados, ¿son adecuados, verificables y precisos?

PUNTAJE	No recomendado (0)	Regular (1)	Bueno (2)	Muy bueno (3)	Excelente (4)

Justifique su evaluación:

1.6. Estrategia de difusión, transferencia, propiedad y uso de los resultados

- ¿Se han previsto mecanismos de difusión de la información producida?
- En caso afirmativo, ¿Garantizan éstos el acceso de los sectores productivos, académicos o regulatorios relevantes? ¿Permiten éstos respetar las restricciones de confidencialidad, secreto estadístico, u otras condiciones planteadas en el Proyecto?
- En caso de corresponder, ¿Se plantean en el Proyecto adecuadas formas de protección para la propiedad intelectual generada (patentes, licenciamiento, etc.)?

PUNTAJE	No recomendado (0)	Regular (1)	Bueno (2)	Muy bueno (3)	Excelente (4)

Justifique su evaluación:

1.7. Redes y/o Acuerdos Interinstitucionales

- ¿El proyecto permitirá generar redes y/o acuerdos con entidades públicas o privadas nacionales o internacionales?

PUNTAJE	No recomendado (0)	Regular (1)	Bueno (2)	Muy bueno (3)	Excelente (4)

Justifique su evaluación:

2. RECURSOS PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO (Ponderación 20%)

2.1. Recursos Humanos (15%)

- El Responsable académico/técnico del Proyecto, ¿reúne los conocimientos científicos y/o tecnológicos en relación a la temática del Proyecto?
- El Gerente del Proyecto, ¿reúne las capacidades de gestión necesarias para la correcta ejecución del mismo?
- Los Recursos Humanos propuestos para el Proyecto, ¿reúnen las condiciones de formación y experiencia para la correcta ejecución del mismo? ¿Son relevantes los antecedentes del equipo en materia de producción de conocimiento científico y/o tecnológico en relación a la temática del Proyecto?
- ¿Están claramente definidas las responsabilidades y tareas de cada uno los integrantes del equipo de trabajo?
- La dedicación de los distintos participantes del Proyecto, ¿es suficiente para sus roles? ¿Es adecuada con relación al alcance del Proyecto la cantidad de tiempo y esfuerzo?

PUNTAJE	No recomendado (0)	Regular (1)	Bueno (2)	Muy bueno (3)	Excelente (4)

Justifique su evaluación:

2.2. Otros recursos y presupuesto (5%)

- ¿Es adecuado el presupuesto para desarrollar las actividades planificadas en el Proyecto?
- En caso de que se haya solicitado financiación a terceros, ¿Existe complementariedad entre la financiación solicitada con otras fuentes de financiación solicitadas?
- En caso de corresponder, evalúe la contrapartida de la/s Institución/es involucradas para la ejecución del Proyecto.

PUNTAJE	No recomendado (0)	Regular (1)	Bueno (2)	Muy bueno (3)	Excelente (4)

Justifique su evaluación:

3. IMPACTOS DEL PROYECTO (Ponderación 30%)

3.1. Impactos del Proyecto: Medioambientales

- ¿Existen mejoras en las condiciones medioambientales como resultado de la realización de las actividades del Proyecto?

PUNTAJE	No recomendado (0)	Regular (1)	Bueno (2)	Muy bueno (3)	Excelente (4)

Justifique su evaluación:

3.2. Otros Impactos del Proyecto

- ¿El Proyecto generará un mejoramiento en el acceso a bienes o servicios a la población en general o algún segmento de la misma?
- ¿El Proyecto permitirá generar y difundir nuevos conocimientos a nivel nacional?
- ¿El Proyecto generará impactos positivos en los sectores productivos y/o la sociedad en general? Si es posible evaluar su significación.
- ¿El Proyecto implica un aporte relevante al avance del conocimiento Científico y Tecnológico en el área correspondiente?
- ¿El Proyecto contribuirá a fortalecer las capacidades de los Recursos Humanos en el área con que cuenta el país?

PUNTAJE	No recomendado (0)	Regular (1)	Bueno (2)	Muy bueno (3)	Excelente (4)

Justifique su evaluación:

3.3. Sustentabilidad

- ¿El Proyecto reúne las condiciones (institucionales, económicas, etc.) necesarias para continuar las acciones, desarrollos u derivados su ejecución luego de finalizado el mismo?

PUNTAJE	No recomendado (0)	Regular (1)	Bueno (2)	Muy bueno (3)	Excelente (4)
Justifique su evaluación:					

JUICIO GLOBAL (a ser enviado al postulante manteniendo la confidencialidad del evaluador)					
PUNTAJE	No recomendado (0)	Regular (1)	Bueno (2)	Muy bueno (3)	Excelente (4)