

PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE CERTIFICACIÓN PARA MERCADOS EXTERNOS



PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE CERTIFICACIÓN PARA MERCADOS EXTERNOS

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de los Proyectos. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aún cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

1. PERTINENCIA Y CONVENIENCIA DE LA CERTIFICACIÓN PROPUESTA					
Ponderación 40%					
<ul style="list-style-type: none"> ¿Está adecuadamente fundamentado el requerimiento de la certificación/acreditación propuesta? <ul style="list-style-type: none"> ¿Existe una norma jurídico/normativo que establezca el requerimiento de esta certificación/acreditación para acceder (sostener el acceso) al mercado(s) objetivo(s) planteados? ¿Se encuentra vigente la norma antedicha? En caso negativo ¿cuando se prevé su entrada en vigor? ¿La situación de la empresa justifica la ejecución de la certificación/acreditación propuesta? La certificación/acreditación propuesta: <ul style="list-style-type: none"> ¿Permitirá acceder al (los) mercado(s) objetivos planteados? ¿Permitirá sostener el acceso al (los) mercado(s) objetivo(s) planteados? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Buena (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)
2. VIABILIDAD TÉCNICA ¹					
Ponderación 30%					
2.1. Antecedentes de la Empresa					
<ul style="list-style-type: none"> ¿Los antecedentes de la empresa están alineados con la necesidad y objetivo planteado en el Proyecto? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Buena (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)
2.2. Descripción y Justificación del Proyecto					
<ul style="list-style-type: none"> ¿El problema a resolver está adecuadamente delimitado? ¿Está adecuadamente definido el alcance de la certificación/acreditación a adoptar? ¿Cuál es la importancia del problema a resolver? ¿Son reales y pertinentes las causas del problema que se pretende resolver? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Buena (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

¹ El puntaje total asignado a Viabilidad Técnica es el promedio simple de los puntajes asignados a cada uno de los aspectos a evaluar dentro de este ítem.

PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE CERTIFICACIÓN PARA MERCADOS EXTERNOS



2.3 Objetivo General y Objetivos Específicos					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿El Objetivo General y los Objetivos Específicos están expresados con claridad? • ¿Son coherentes con la problemática planteada por el Proyecto? • Los indicadores de cumplimiento suministrados para los Objetivos, ¿son adecuados, verificables y precisos? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)
2.4 Resultados y/o Productos Esperados					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Los Resultados y/o Productos Esperados están expresados con claridad? • ¿Son coherentes con el Objetivo General y los Objetivos Específicos planteados en el Proyecto? • Los indicadores suministrados para los Resultados y/o Productos Esperados, ¿son adecuados, verificables y precisos? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)
2.5 Metodología y Plan de Trabajo					
<ul style="list-style-type: none"> • Metodología <ul style="list-style-type: none"> - ¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del Proyecto? - En caso de corresponder, ¿se considera pertinente la metodología utilizada para estimar la duración y el esfuerzo del proyecto? • Plan de Trabajo <ul style="list-style-type: none"> - ¿Las actividades tienen una secuencia cronológica y tiempos previstos razonables? - ¿Los hitos permiten evaluar resultados y/o la obtención de productos? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)
2.6 Presupuesto del Proyecto					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿El presupuesto propuesto es acorde a los objetivos y las actividades a desarrollar en el marco del proyecto? • ¿La descomposición del presupuesto es adecuada? • ¿Los valores establecidos para cada rubro se ajustan a los valores de mercado? • ¿Existe sobre o sub valoración en algún rubro importante del presupuesto? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)
2.7 Recursos Humanos para la Ejecución del Proyecto					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Tiene la empresa capacidades suficientes para lograr la ejecución y sostenibilidad del Proyecto? • ¿Es adecuada la dotación de recursos humanos propios y a contratar que se aplicarán al Proyecto respecto a las necesidades del mismo? 					

PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE CERTIFICACIÓN PARA MERCADOS EXTERNOS



PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Buena (7-8)	Muy buena (9-10)	Excelente (11-12)

2.8 Impactos del Proyecto

- ¿Evaluar los impactos del proyecto en la competitividad de la empresa
- En caso de tener éxito ¿considera que se logrará subsanar el problema planteado?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Buena (7-8)	Muy buena (9-10)	Excelente (11-12)

3. VIABILIDAD E IMPACTO ECONÓMICO Y SOCIAL

Ponderación 20%

3.1 Viabilidad Económica y Comercial del Proyecto

- Evaluar la viabilidad comercial del proyecto en base a las siguientes preguntas orientadoras:
 - ¿Se justifica adecuadamente la existencia de una necesidad y de la demanda potencial?
 - ¿Se identifican los competidores actuales y potenciales?
 - ¿Cómo se posiciona la empresa proponente respecto a éstos?
 - ¿En qué medida la certificación/acreditación propuesta habrá de mejorar el posicionamiento competitivo de la empresa?
- Analizar la pertinencia y relevancia económica del proyecto propuesto a partir de:
 - La información de flujos históricos de exportaciones, en el caso de mercados existentes
 - La dimensión e importancia estratégica del mercado objetivo
 - En caso de tratarse de nuevos mercados (a los que no se ha exportado previamente) analizar la adecuación y coherencia de la estrategia comercial y de distribución presentada
 - Las proyecciones de exportaciones al mercado objetivo a partir de la certificación/acreditación
 - ¿Son proyecciones razonables en función del mercado objetivo y/o segmento al que apuntan?
 - ¿Qué participación de mercado suponen para el (los) productos del proyecto?
 - ¿El volumen físico de ventas proyectado es razonable y alcanzable para la empresa?
 - ¿El precio de venta fijado es razonable y viabilizará la comercialización del producto?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Buena (7-8)	Muy buena (9-10)	Excelente (11-12)

3.2 Viabilidad Financiera de la Empresa

- Evaluar la situación actual y viabilidad financiera de la empresa a través del Análisis de Ratios sobre los estados contables. Para ello se analizarán los siguientes ratios: Razón Corriente, Test Ácido, Margen bruto, Margen operativo, Generación interna de fondos (resultado neto), Margen neto, Días de cuentas a cobrar, Días de cuentas a pagar, Días de Inventarios, apalancamiento y retorno sobre activos. En el anexo se presentan las formulas de cálculo de los mismos
- En caso de no poseer antecedentes financieros que justifiquen la generación de fondos necesaria para la contrapartida de ejecución del proyecto, la empresa deberá indicar la fuente de los fondos para tal fin. Si este es el caso evaluar la adecuación y disponibilidad de las fuentes de fondos presentadas.

PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE CERTIFICACIÓN PARA MERCADOS EXTERNOS



PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE CERTIFICACIÓN PARA MERCADOS EXTERNOS



4. IMPACTO AMBIENTAL

Ponderación 10%

- Analizar y evaluar el impacto ambiental del proyecto, identificando en caso de ser posible:
 - ✓ Los potenciales impactos positivos del mismo.
 - ✓ Los potenciales riesgos e impactos negativos, así como las acciones de mitigación y control de los mismos en caso de ser propuestas.

En caso que el proyecto no genere impactos ambientales este ítem no será evaluado ni puntuado.

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

JUICIO GLOBAL

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Anexo: Ratios Para Análisis de Viabilidad Económica de la Empresa

Ratio Financiero	Descripción Fórmula	Criterio
Razón Corriente (RC)	$\text{Razón Corriente} = (\text{Activo Corriente}) / \text{Pasivo Corriente}$	RC < 1,5, probabilidad de suspender pagos hacia terceros. RC > 2,0, se tiene activos ociosos, pérdida de rentabilidad.
Test Ácido (TA)	$\text{Test Ácido} = (\text{Activo Corriente} - \text{Inventario}) / \text{Pasivo Corriente}$	TA < 1, peligro de suspensión de pagos a terceros por activos circulantes insuficientes. TA > 1, se tiene exceso de liquidez, activos ociosos, pérdida de rentabilidad.
Generación Interna de Fondos	Resultado Neto (En valores corrientes)	
Margen Neto	Resultado Neto / Ventas	Indica el % de utilidad sobre ventas, esto es las utilidades monetarias generadas por cada unidad de ventas
Margen Bruto	Resultado Bruto / Ventas	
Margen Operativo	Resultado Operativo / Ventas	
Días de Cuentas a Pagar	$\text{Cuentas a Pagar} / (\text{Compras} / 360)$	Promedio de días que se demora en pagar a proveedores. Un aumento se asocia a mayor liquidez o dificultades de la empresa en pagar a proveedores..
Días de Cuentas a Cobrar	$\text{Cuentas a cobrar} / (\text{Ventas} / 360)$	Cantidad Promedio de días que lleva cobrar a los clientes. Un aumento del ratio se asocia a menor liquidez y /o baja eficiencia en la gestión de cobranza
Días de Inventarios	$\text{Inventario} / (\text{Costo de Ventas} / 360)$	Mide el número de días promedio que se demoraría en vender la totalidad del inventario
Apalancamiento (A)	$(\text{Pasivo Corriente} + \text{Pasivo No Corriente}) / \text{Activo Total}$	En caso de que A>0.6, se estaría perdiendo autonomía financiera. Si A< 0.4 es probable que exista un exceso de capitales propios en la empresa
Retorno sobre activos RSA	Resultado Neto / Activo Total	Utilidades netas obtenidas por cada unidad de activo invertido