



Informe de Evaluación

RESULTADOS DE BECAS MOVILIDAD
PARA CAPACITACIÓN
2008

Unidad de Evaluación y Monitoreo

Diciembre 2011

Elaborado por: Ruth Bernheim Jastrob
Ejecutiva de la Unidad de Evaluación y Monitoreo

Por consultas dirigirse a iye@anii.org.uy

Este documento deberá ser citado como Bernheim, R., (2011). Informe de evaluación: resultados de becas movilidad para capacitación 2008. Montevideo: Agencia Nacional de Innovación e Investigación. Disponible en <<https://www.anii.org.uy/institucional/documentos-de-interes/4/informes-de-evaluacion/>>.

ÍNDICE

I. RESUMEN EJECUTIVO	1
PRESENTACIÓN	3
ASPECTOS GENERALES DEL INSTRUMENTO	4
DATOS DE LA CONVOCATORIA	5
ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN	6
ASPECTOS GENERALES	6
VARIABLES CONSIDERADAS	7
PRINCIPALES INDICADORES SURGIDOS DE LA EVALUACIÓN EXPOST	8
INDICADORES DE GESTIÓN DE LA ANII	8
1. <i>Gestión de la Evaluación y de la Implementación.....</i>	<i>8</i>
2. <i>Países destino.....</i>	<i>9</i>
3. <i>Selección de casos no realizables a nivel país</i>	<i>11</i>
4. <i>Selección de casos no realizables sin apoyo de ANII</i>	<i>11</i>
5. <i>Ejecución oportuna de parte de los beneficiarios</i>	<i>12</i>
PRODUCCIÓN ACADÉMICA Y TÉCNICA	13
FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS	14
1. <i>Consolidación de Carreras de Posgrados</i>	<i>14</i>
2. <i>Formación de Recursos Humanos</i>	<i>14</i>
EVOLUCIÓN DE LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.....	15
1. <i>Nuevas líneas, áreas o departamentos de investigación</i>	<i>15</i>
ARTICULACIÓN	16
1. <i>Fortalecimiento de vínculos preexistentes</i>	<i>16</i>
2. <i>Establecimiento de nuevos vínculos</i>	<i>17</i>
3. <i>Nuevos apoyos económicos o financiamiento para continuar investigando.....</i>	<i>17</i>
INDICADORES DE AUTO PERCEPCIÓN.....	18
1. <i>Efecto de lo aprendido, sobre la trayectoria profesional.</i>	<i>18</i>
PRINCIPALES CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	19
CONCLUSIONES	19
RECOMENDACIONES:.....	20
BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA.....	21
ANEXOS.....	22
BASES 2008 - MODALIDAD: CAPACITACIÓN EN CAMPOS PRIORITARIOS (TIPO I)	22
BASES 2008 - MODALIDAD: CAPACITACIÓN EN ÁREAS ESTRATÉGICAS (TIPO I)	23
RESOLUCIÓN DIRECTORIO CONVOCATORIA 2008 – CAPACITACIÓN EN ÁREAS ESTRATÉGICAS	25
RESOLUCIÓN DIRECTORIO CONVOCATORIA 2008 – CAPACITACIÓN EN CAMPOS PRIORITARIOS	27
FORMULARIO DE EVALUACIÓN EXPOST	28

I. RESUMEN EJECUTIVO

Este informe se centra en la Evaluación Ex Post del Instrumento **Becas Movilidad Capacitación 2008**¹. Las dimensiones consideradas responden a una evaluación de *resultados* mientras lo relativo a *impacto* corresponde considerarlo en función de los efectos que se verifiquen para el conjunto de los proyectos del Sistema Nacional de Becas.

Para su realización se diseñó una estrategia acorde al Instrumento, que implicó la elaboración y aplicación de cuestionarios semi-estructurados, enviados a los beneficiarios y devueltos a la ANII en Noviembre de 2011 obteniéndose 39 respuestas de los 40 encuestados.

Una particularidad del Instrumento es que una parte de la currícula se realiza en un centro académico o laboratorio de excelencia en el exterior, y otra en centros académicos nacionales. La duración de la estadía en el exterior es limitada en el tiempo (seis meses máximo según Bases del Instrumento, alcanzando en la convocatoria 2008 un promedio menor a 2 meses y medio). En este sentido, tanto la duración de la estadía de aprendizaje, como la inserción de la beca en el contexto de una formación de posgrado más amplia, representan limitantes a la hora de atribuir los productos resultantes de la capacitación adquirida, al instrumento que aquí se evalúa. En razón de esto, es preciso asumir que la movilidad y la formación de posgrado cooperan (contribuyen de forma conjunta y necesaria) para el alcance de los resultados que en este informe se reportan.

La inserción de la movilidad en el marco de una formación más amplia, representa una limitación para la evaluación del Instrumento, más no para su eficiencia. Por el contrario la literatura indica que este tipo de becas, resulta una alternativa de especial utilidad cuando el estudiante se dirige al exterior con un proyecto de trabajo definido y bajo la orientación de un docente. De lo contrario se dificulta la integración y participación del estudiante en la vida académica de la institución a la cual viaja, y no se logra aprovechar la experiencia de estudio en el exterior.

De acuerdo a los resultados de la metodología de evaluación aplicada, la contribución de las Becas de Movilidad para Capacitación en el marco de la formación de posgrado (maestría o doctorado) resulta un hito fundamental para la formación específica y la trayectoria profesional del beneficiario, la transferencia de conocimientos y -en menor grado- también para la formación de terceros recursos humanos, ya que aporta técnicas, instrumentos, métodos y capacidades no disponibles en el país de origen en el momento del viaje.

La contribución de la beca se materializa en la obtención de títulos de posgrado, la elaboración y publicación de artículos científicos de nivel internacional, y en algunos casos en la mejora a nivel de la inserción laboral del beneficiario. La transferencia de conocimientos se realiza además a través de comunicaciones en congresos; y la formación de recursos humanos a través de la tutoría y dirección de tesis de posgrado.

A esto se suman los beneficios para el establecimiento de vínculos de investigación y cooperación con instituciones e investigadores del exterior.

¹ La ANII efectuó llamados del Instrumento en 2008 y 2009.

En cuanto al acierto de la ANII en la **selección de los proyectos**, el total de las becas concedidas obtuvo de la movilidad recursos no disponibles en el país de origen al momento del viaje. Sin embargo un 36% de los respondientes (14 casos) señala que de no haber recibido el apoyo de la ANII hubiera recurrido a otras fuentes de financiamiento, o hubiera de todas formas realizado - si bien con algunas restricciones- su capacitación. Esta situación revela la superposición de recursos a nivel país.

Recomendaciones:

- 1) Los datos que surgen de la evaluación de la implementación del total de proyectos de la Convocatoria 2008, indican efectos positivos a través de un sistema de Becas de menor costo económico, y menor riesgo de fuga de cerebros, en relación a otras becas de formación en el exterior; lo que permite recomendar la continuidad del Instrumento.
- 2) Dado que lo adquirido a través de las Becas de Movilidad en el Exterior son siempre capacidades no existentes a nivel nacional, importa reforzar la transferencia de esos conocimientos a través de la comunicación a nivel del SNI nacional, así como de la formación de RRHH a través de la inclusión de los nuevos aportes en los posgrados nacionales. Para fomentar la transferencia a nivel del SNI (y al total de investigadores registrados en CVUy) la ANII dispone del Portal Timbó².
- 3) Promover un tipo de Movilidad para Capacitación específicamente orientado a la formación en Organizaciones Empresariales del Exterior, podría favorecer la aplicación de los conocimientos adquiridos, así como la inserción laboral del investigador, en el sector productivo.
- 4) Existiendo en el país superposición de recursos orientados al financiamiento de Becas de Movilidad, resulta importante por una parte la coordinación interinstitucional, para una mayor diversificación de objetivos, o una mayor segmentación del público destinatario³, y para la definición y publicación de una agenda que favorezca la planificación de la demanda. La ausencia de una agenda pública es un aspecto destacado en las encuestas de satisfacción por parte de los beneficiarios incluso una vez que finalizaron la ejecución de sus proyectos⁴.

² Más si se tiene en cuenta que a nivel de producción, el resultado obtenido con mayor frecuencia a partir de estas becas es la elaboración de publicaciones.

³ Las mayores restricciones para la obtención de financiación nacional fuera de la ANII provienen de investigadores que no desempeñan funciones de docencia en la Universidad de la República ya que no pueden aplicar a becas de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC, UdelaR).

⁴ La ANII incorporó entre sus metas la publicación del cronograma de sus convocatorias, pero no existen avances en la coordinación de una agenda única.

PRESENTACIÓN

Los Informes de Monitoreo y Evaluación de Instrumentos, tienen como objetivo ofrecer insumos para la toma de decisiones en relación a la continuidad de los Instrumentos de la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII) y responden a las diversas etapas de la evolución de los mismos.

La Evaluación Ex Post corresponde a la etapa de culminación de los proyectos e indaga la medida en que se logró el cumplimiento de los objetivos del Instrumento que se evalúa, así como los cambios producidos como consecuencia de las actividades de los proyectos en su conjunto. Tiene también el objetivo de aportar información que permita –cuando es necesario– reorientar el Instrumento, adecuando el diseño o adaptándolo a las condiciones cambiantes del contexto.

Particularmente, este informe se centra en la Evaluación Ex Post del Instrumento **Becas Movilidad Capacitación 2008**⁵ y su modalidad es interna, en la medida en que la responsabilidad de la evaluación recae sobre la entidad que diseña y gestiona el instrumento.

Para su realización se diseñó una estrategia acorde al Instrumento, a partir de la cual se elaboraron y aplicaron cuestionarios semi-estructurados, los cuales fueron enviados a los beneficiarios el 7 de Noviembre de 2011 y devueltos a la ANII hasta el 21 del mismo mes (obteniéndose 39 respuestas de los 40 encuestados).

La información obtenida fue procesada y analizada en complemento con datos surgidos de otros sistemas de información tales como las encuestas de satisfacción de clientes, y documentos asociados al diseño y la gestión del instrumento; entre otras fuentes.

⁵ La ANII efectuó llamados del Instrumento en 2008 y 2009.

ASPECTOS GENERALES DEL INSTRUMENTO

Uno de los objetivos principales definidos por el Gabinete Ministerial de la Innovación en el PENCTI (Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación)⁶ es la formación y capacitación de los recursos humanos requeridos para atender las exigencias de la construcción de una sociedad del conocimiento (Objetivo 4).

El Instrumento de la ANII **Becas de Movilidad para Capacitación**, ha sido clasificado dentro de este objetivo, que contempla la necesidad de una continua adaptación del sistema educativo para responder a las nuevas exigencias y aprovechar las oportunidades que se abren en una economía globalizada.

En relación a este propósito, en el PENCTI se señala también que los países de rápido desarrollo suelen contar con una simbiosis entre los centros educativos y el sistema productivo, y a ésta debe contribuir la política de CTI.

En congruencia con este propósito así como también con el objetivo 1 del PENCTI -el cual refiere a la consolidación de masas críticas para la investigación en las áreas de mayor relevancia para el desarrollo- en el año 2007 fue creado por Ley el **Sistema Nacional De Becas (SNB)**⁷ como un programa de apoyo y fomento a la formación del capital humano vinculado a la investigación, a través de diferentes tipos y modalidades de becas.

El SNB fue puesto operativo por la ANII a partir del año 2008, en el que se abrieron convocatorias a Becas de Posgrado Nacionales; Becas de Posgrado en el Exterior; Becas de Iniciación a la Investigación; Becas de Movilidad para Capacitación y Becas de Inserción Laboral.

Una particularidad del Instrumento es que una parte de la currícula se realiza en un centro académico o laboratorio de excelencia en el exterior, y otra en centros académicos nacionales. En este sentido, pueden ser solicitadas por quienes se encuentran realizando un programa de postgrado nacional y deben permanecer un período en el extranjero para poder completarlo. Dicho reglamento establece que el período de permanencia en el extranjero no podrá superar la estadía en el país.

El instrumento financia distintas actividades de capacitación de investigadores o tecnólogos, en institutos de investigación, con el objetivo de fortalecer las capacidades de investigación nacional en 3 campos prioritarios (imagenología molecular, física nuclear, y genómica integrativa) o en las áreas estratégicas definidas por el Gabinete Ministerial de la Innovación.

⁶ Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PENCTI), 2010, Decreto del Poder Ejecutivo de fecha 25/02/2010.

⁷ Artículo 304 de la Ley 18172.

DATOS DE LA CONVOCATORIA

La convocatoria permaneció abierta desde el 23 de diciembre de 2008 hasta el 27 de febrero de 2009. Al cierre del llamado se recibieron 49 postulaciones (39 en áreas estratégicas y 10 en campos prioritarios) por una demanda total de U\$S US\$ 286.797,83

Por recomendación del Comité de Evaluación y Seguimiento, se aprobaron 40 propuestas (30 de las 39 presentadas en áreas estratégicas y el total de las 10 postuladas para campos prioritarios) por un total de U\$ 200.000.

Los Proyectos no seleccionados entre los postulados a áreas Estratégicas corresponden 4 a *Cadenas Agroindustriales*, y 5 a *Desarrollo de los aportes biotecnológicos y farmacéuticos*, áreas en las que hubo una importante aprobación de proyectos.

De las 30 propuestas apoyadas en Áreas Estratégicas, la mayor parte corresponde a *Desarrollo de los Aportes Biotecnológicos Y Farmacéuticos* con 12 proyectos, seguido de *Tecnologías de la Información y la Comunicación*, y *Uso y Preservación de los Recursos Naturales* con 6 proyectos en cada caso, y *Cadenas Agroindustriales* con 5 proyectos. En tanto, en el área de *Distintas Alternativas Energéticas* sólo se postuló un proyecto, el cual fue seleccionado.

En la única área donde no se postularon proyectos dentro de este Instrumento fue en *Desarrollo sustentable del complejo turístico*.

En cuanto a campos Prioritarios fueron aprobados los 10 proyectos presentados, correspondiendo 3 a *Imagenología Molecular*, y 7 a *Genómica Integrativa* mientras no se presentaron proyectos en *Física Nuclear* (Gráfico 4).

Al incorporar al análisis otros estratos en cuya interacción se desarrolla la propuesta del PENCTI, se verifica en primer término, en cuanto a **“Sectores Productivos y Sociales”**⁸, una mayor agrupación de las propuesta en el sector *Salud Humana y Animal (incluye Farmacéutica)*, concentración que coincide con la Distribución de Propuestas Apoyadas según Sector PENCTI en la totalidad de Instrumentos de la ANII en el período 2008-2010 (28% del total).

En el caso de Becas de Movilidad Capacitación 2008, dicho sector es seguido por *Producción Agropecuaria y Agroindustrial*, con 9 propuestas aprobadas, y por *Software, Servicios Informáticos y Producción Audiovisual* con un total de 8.

En segundo lugar, en cuanto a **“Sectores de actividad a priorizar”**⁹, 12 de los 40 proyectos (30%) corresponden a alguna de las 3 áreas tecnológicas propuestas, nuevamente con una coincidencia en el área de mayor agrupación de propuestas, en relación al total de Instrumentos ANII en el período 2008-2010. En este caso, 8 de las 40 propuestas de Becas Movilidad (20%), corresponden al sector de las TICS, mientras en el total de Instrumentos ANII ese sector encabezó el ranking junto a *Biotecnología* (ambos con un 8%) mientras *Nanotecnología* no contó con propuestas aprobadas.

⁸ Los Sectores Productivos y Sociales son definidos en el PENCTI como núcleos de problemas y oportunidades que ofrece la realidad nacional.

⁹ Se priorizarán iniciativas que requieren desarrollo de conocimiento y aplicaciones, en particular de los sectores “intensivos en conocimiento” o “tecnologías transversales”.

ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN

ASPECTOS GENERALES

En las Bases del Instrumento de Becas de Movilidad para Capacitación, la duración de la estadía se definió por un período de hasta seis meses máximo y de un mes mínimo. En el caso de la convocatoria 2008, el promedio de duración de las 40 estadías en el exterior, es menor a 2 meses y medio.

Tanto la duración de la estadía de aprendizaje, como la inserción de la beca en el contexto de una formación de posgrado más amplia, resultan una limitante a la hora de atribuir los productos resultantes de la capacitación adquirida, al instrumento que aquí se evalúa.

No obstante, la contribución de esta movilidad en el marco de la formación de posgrado (maestría o doctorado) resulta fundamental tanto para la formación específica del beneficiario, como para el logro de los diversos productos en el marco de la misma, ya que aporta técnicas, instrumentos, métodos y capacidades no disponibles en el país de origen en el momento del viaje. A esto se suman los beneficios para el desarrollo de vínculos de cooperación cuando los becarios retornan al país.

En razón de esto, es preciso asumir que la movilidad y la formación de posgrado cooperan (contribuyen de forma conjunta y necesaria) para el alcance de los resultados que en este informe se reportan.

Por otra parte, la inserción de la movilidad en el marco de una formación más amplia, no debe considerarse una limitación ni superposición de recursos, sino como una garantía del éxito de la formación en el extranjero. Luchilo (2010) indica que esta modalidad de becas, cuenta con ciertas ventajas respecto a las de larga duración, tales como un menor costo, y una disminución del riesgo de fuga de cerebros; pero señala que las mismas resultan una alternativa de utilidad cuando el estudiante se dirige al exterior con un proyecto de trabajo definido y bajo la orientación de un docente. De lo contrario se dificulta la integración y participación del estudiante en la vida académica de la institución a la cual viaja, y no se logra aprovechar la experiencia de estudio en el exterior.

En este sentido, la incorporación de la movilidad para capacitación en el marco de un proyecto está asegurada desde las bases del Instrumento ANII donde se exige al postulante ser estudiante de posgrado, y poseer reconocimiento de la actividad para la cual solicita financiamiento por parte de ese posgrado.

VARIABLE CONSIDERADAS

A continuación se presentan las dimensiones consideradas para la evaluación de resultados ex post de las Becas de Movilidad Capacitación. Lo relativo a *impacto* debe ser considerado en función de los efectos que se verifiquen para el conjunto de los proyectos del Sistema Nacional de Becas.

1. INDICADORES DE GESTIÓN DE LA ANII

- Gestión de la Evaluación y de la Implementación
- Países destino
- Selección de casos no realizables a nivel país
- Selección de casos no realizables sin apoyo de ANII
- Ejecución oportuna de parte de los Beneficiarios

2. PRODUCCIÓN ACADÉMICA

- Productos resultantes de la beca concedida por la ANII

3. FORMACIÓN DE RRHH

- Formación de RR.HH. (tutorías, dirección de tesis, etc.).
- Consolidación de carreras de posgrado

4. EVOLUCIÓN DE LAS LINEAS DE INVESTIGACIÓN

- Generación de nuevas líneas, áreas o departamentos de investigación.

5. ARTICULACIÓN: GENERACIÓN DE NUEVOS VÍNCULOS

- Establecimiento de nuevos vínculos y/o a desarrollar en el futuro
- Fortalecimiento de vínculos pre existentes
- Creación de nueva red inter institucional

6. INDICADORES DE AUTO PERCEPCIÓN

- Efecto de lo aprendido sobre la trayectoria profesional.

PRINCIPALES INDICADORES SURGIDOS DE LA EVALUACIÓN EXPOST

INDICADORES DE GESTIÓN DE LA ANII

1. Gestión de la Evaluación y de la Implementación

Cuadro 1 - Nivel de Satisfacción de Clientes con el Instrumento y la ANII

<u>Nivel de Satisfacción de Clientes</u>	Muy Satisfecho/ Satisfecho	Insatisfecho/ Muy Insatisfecho	NS/NC	Total
Nivel de satisfacción general con el Instrumento	89%	11%	0%	100%
Nivel de satisfacción con la ANII	72%	17%	11%	100%

Tasa de Respuesta 45% (n = 18; N=40)
Fuente: Encuesta de Satisfacción de Clientes ANII

Al cierre de la implementación de los proyectos, existe de parte de los beneficiarios - desde una perspectiva retrospectiva- una alta conformidad con el Instrumento que alcanza un 89% de respuestas. Este indicador desciende cuando se consulta por la satisfacción con la ANII a un 72%; no obstante existiendo un 11% de abstinencias, el indicador neto resulta en un 81%. En los casos en los que se indica satisfacción con la ANII, los encuestados consideran cumplidas sus expectativas respecto al proceso en el cual se participó, situación que se invierte cuando se declara insatisfacción con la Agencia.

En cuanto a la gestión de la convocatoria, los beneficiarios demandan adaptaciones en los tiempos de la evaluación, y en cuanto a la publicación de una agenda de lanzamientos adecuada a los ciclos de los investigadores.

Sin embargo en este punto de la convocatoria, la gran falencia es la agenda. Las convocatorias deberían seguir un calendario prefijado, atenerse al mismo y ser previsibles en cuanto a plazos y procedimiento. Desde muchos puntos de vista, la ANII está atentando contra el desarrollo de las actividades de investigación en Uruguay y la incertidumbre absoluta en la que están todas las convocatorias es una expresión de eso.

Debería de ajustarse mejor los plazos de evaluación de manera de poder programar la pasantía a los plazos del investigador y del Laboratorio que lo recibe.

En relación a la implementación del Instrumento, algunos beneficiarios indican que el pago de los viáticos se realizó a destiempo, ya sea con anticipación escasa, o con posterioridad. A diferencia de los ítems anteriores (plazos de evaluación y convocatorias) que resultan consensuales, en este caso existen valoraciones distintas, donde la mayoría de los postulantes señalan por el contrario, su conformidad.

Recuerdo que tuve que pagar el pasaje con mi dinero y luego la ANII me devolvió el importe. Este sistema es muy inconveniente y discrimina a las personas que no cuentan con dos mil dólares de liquidez para adelantar el pago.

En cuanto a los pagos, sería conveniente que otorgaran el dinero de los viáticos con más de 48 hs de anticipación a la fecha de partida hacia el exterior (como fue mi caso), ya que en las horas previas al viaje siempre hay muchas cosas que atender.

Una diferencia significativa respecto a lo que ocurre con la mayoría de los Instrumento de la ANII, es que en este caso, los beneficiarios destacan la facilidad y agilidad para la presentación de las postulaciones, y la practicidad del formulario de postulación.

En las encuestas se destaca además, la atención y receptividad de los ejecutivos de la ANII.

El programa de movilidad en áreas estratégicas es específico y sin mayor complejidad para postularse (creo que a consecuencia de lo específico del llamado).

Facilidad de presentación.

Flexibilidad para compatibilizar la fecha del viaje con las actividades permanentes.

Excelente respuesta por parte de los ejecutivos a todas las preguntas y problemas planteados.

El intercambio con la encargada fue muy bueno.

Muy práctico el formulario de postulación.

Criterios de evaluación adecuado.

Agilidad a la hora de firmar el contrato; buen trato al público.

Adecuada comunicación con el Personal Administrativo del Programa.

2. Países destino

La mayoría de las Becas aprobadas (63%) tuvo como destino un país europeo, correspondiendo a España 13 de las 24 totales de ese continente (Cuadros 2 y 3).

Las Becas focalizadas en Campos Prioritarios se concentran en Suecia (5 de las 10 asignadas) mientras las de Áreas Estratégicas en España (10 de las 30).

Los destinos en países latinoamericanos alcanzan un 23% de las becas concedidas, y mayoritariamente corresponden a Brasil y a la modalidad Áreas Estratégicas.

Cuadro 2 - Países destino según Modalidad de la Beca

	Área Estratégica		Campo Prioritario		Total	
	n	%	n	%	n	%
España	10	33%	3	30%	13	33%
Brasil	6	20%	0	0%	6	15%
EEUU	4	13%	1	10%	5	13%
Suecia	0	0%	5	50%	5	13%
Inglaterra	2	7%	0	0%	2	5%
Alemania	1	3%	0	0%	1	3%
Argentina	1	3%	0	0%	1	3%
Chile	1	3%	0	0%	1	3%
Francia	1	3%	0	0%	1	3%
Holanda	1	3%	0	0%	1	3%
Israel	1	3%	0	0%	1	3%
Italia	1	3%	0	0%	1	3%
México	1	3%	0	0%	1	3%
Perú	0	0%	1	10%	1	3%
	30	100%	10	100%	40	100%

Fuente: Base de Postulaciones

Cuadro 3- Países destino por Area según Modalidad de la Beca

ÁREA GEOGRÁFICA	Sub_tipo_Beca		Total
	Área Estratégica	Campo Prioritario	
Asia (Israel)	1	0	1
	3%	0%	3%
Europa	17	8	24
	57%	80%	63%
América Latina	8	1	9
	27%	10%	23%
Estados Unidos	4	1	5
	13%	10%	13%
Total	29	10	39
	100%	100%	100%

Fuente: Base de Postulaciones

Uno de los aspectos que Luchilo (2010) señala respecto al destino de las becas de movilidad en los países de la región es “(...) el predominio apabullante de las universidades estadounidenses y europeas como destino preferido. Si bien algunos países –como Brasil, Chile y México– tienen becas para atraer estudiantes de otros países latinoamericanos, la movilidad dentro de la región es muy baja y no está suficientemente promovida por los gobiernos”.

En el caso de Becas Movilidad 2008 se verifica un marcado sesgo a favor de países latinoamericanos cuando se analiza el destino según las áreas estratégicas, en el caso de *Uso y preservación de los recursos naturales*.

En este caso cabe señalar que sólo 2 de las 9 becas rechazadas correspondían a destinos en países de la región (Argentina y Brasil).

Cuadro 4 - Área geográfica destino según Área Estratégica / Campo Prioritario

	Cadenas agroindustriales	Desarrollo de los aportes biotecnológicos y farmacéuticos	Distintas alternativas energéticas	Genómica integrativa	Imagenología Molecular	TICS	Uso y preservación de los recursos naturales	Total
Europa	3	7	1	5	3	4	2	25
	60%	58%	100%	71%	100%	80%	29%	63%
Latinoamérica	1	2	0	1	0	0	5	9
	20%	17%	0%	14%	0%	0%	71%	23%
Estados Unidos	1	2	0	1	0	1	0	5
	20%	17%	0%	14%	0%	20%	0%	13%
Asia (Israel)	0	1	0	0	0	0	0	1
	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
Total	5	12	1	7	3	5	7	40
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Base de Postulaciones

3. Selección de casos no realizables a nivel país

El total de las becas concedidas obtuvo de la movilidad recursos, técnicas, información, o infraestructuras no disponibles en el país de origen al momento del viaje.

Ninguno de los resultados obtenidos podría haberse obtenido en el país, debido a que Uruguay no cuenta con la instalación experimental requerida, además del hecho que el director de tesis (director del laboratorio) está radicado en España.

Ninguno, porque en el período que realicé la capacitación, nuestro país no contaba con los módulos y equipamiento necesario, además del tipo de material radiactivo que se utilizó.

Actualmente no existen tecnologías de segunda o tercera generación de secuenciación por lo que no hubiéramos podido abordar el problema.

Creo que ninguno. No existe ningún investigador que utilice dicha técnica en el país, lo cual hubiese sido inviable el desarrollo de la tesis sin el apoyo de la Dra. Laura Farías (Univ. Concepción, Chile). Dicho apoyo constó además de mi formación en lo académico del análisis sin costo de mis muestras de los experimentos de mi tesis.

En el momento de desarrollar la beca no existía la tecnología PET ni un ciclotrón en nuestro país por lo cual no hubiera sido posible llevar adelante varias de las actividades que he desarrollado.

4. Selección de casos no realizables sin apoyo de ANII

Sin embargo un 36% de los respondientes (14 casos) señala que de no haber recibido el apoyo de la ANII hubiera recurrido a otras fuentes de financiamiento, o hubiera de todas formas realizado -si bien con algunas restricciones- su capacitación.

Si, el apoyo sirvió para extender la estadía.

De no recibir la hubiera desarrollado con una beca para pasantías en el exterior del PEDECIBA, aunque en un período más acotado por la diferencia de las ayudas económicas.

Podría haber solicitado financiamiento a otras fuentes cosa que no hice al haber recibido la beca.

Seguramente se hubiesen buscado alternativas económicas para llevar adelante la estadía.

Es posible. Tenía que conseguir alguna otra fuente de financiación, como por ejemplo CSIC-UdelaR. Lo que es seguro es que facilitó las cosas.

Si bien existían otras posibilidades de beca (por ejemplo AECID, otras becas) pareció razonable postularse a la de ANII. En caso que ANII no hubiera concedido la beca se hubiera intentado otros medios, pero de hecho se hubiera retrasado el posgrado.

Si. Hubiésemos tenido que recurrir a apoyo de becas europeas o similar, pero en última instancia se hubiese logrado.

Las mayores restricciones para la obtención de financiación nacional fuera de la ANII provienen de investigadores que no desempeñan funciones de docencia en la Universidad de la República ya que no pueden aplicar a becas de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC, UdelaR).

Es probable que no hubiese sido posible, dado que no soy docente de la UDELAR como para aplicar a llamados de la CSIC y tampoco tiene una vinculación específica con la tesis de PEDECIBA por lo que no sé si financiamiento de PEDECIBA hubiese sido factible.

Sin financiación no la hubiera podido realizar. Sin embargo, podría haberme presentado a los llamados de PEDECIBA (aunque son bajas las becas que se otorgan) o a alguna financiación internacional (también con menos chances que las nacionales). Estas son las únicas opciones que tenemos, dado que el IIBCE no pertenece a la UdelaR y por tanto no podemos presentarnos a los llamados que éstos realizan.

5. Ejecución oportuna de parte de los beneficiarios

Los 40 proyectos seleccionados en la Convocatoria 2008, completaron su ejecución dentro de los plazos estipulados en el proyecto aunque en el sistema de gestión se verifican atrasos de tipo administrativos debidos a la demora en la entrega de documentación de cierre.

PRODUCCIÓN ACADÉMICA Y TÉCNICA

A nivel de producción académica, el resultado obtenido con mayor frecuencia es la elaboración de publicaciones, mayoritariamente (64%) de artículos para revistas científicas arbitradas de alcance internacional.

Un 25% de los artículos declarados cuentan a la fecha de respuesta de los cuestionarios de Evaluación Ex Post, con la aprobación de alguna revista, más aun no han sido publicados.

Algunos becarios señalan que la capacitación implicó aportes específicos para la culminación o elaboración de tesis de maestría o doctorado.

Destacan también las comunicaciones en congresos científicos –regionales e internacionales- a través de presentaciones orales y/o posters.

Otros beneficiarios refieren a resultados específicos de las investigaciones en curso, como aislamiento de proteínas, radiofármacos, transcriptomas, plásmidos, determinación de secuencias, etc.

Cuadro 5- Producción Académica obtenida a partir de la Beca de Movilidad – 2008

TIPO DE PRODUCCIÓN ACADÉMICA Y TÉCNICA	Producción por Beneficiarios (Cantidad de Beneficiarios que generan el producto)*		Producción Total (Cantidad de productos generados en el total de los proyectos)
	n	%	n
Publicaciones	25	64%	39
Tesis de Maestría	10	26%	10
Tesis de Doctorado	10	26%	10
Presentaciones en Congresos	7	18%	15
Obtención de Proteínas, Radiofármacos, Transcriptomas, Secuencias, etc.	8	21%	12

Fuente: Formulario de Evaluación Ex Post (no verificado en CVUy)

* Cada beneficiario puede generar uno o más productos. % en base a 39.

FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

A nivel de formación de Recursos Humanos, la mayoría de las becas obtienen resultados positivos en las dimensiones analizadas.

Cuadro 6 - Resultados obtenidos a nivel de Formación de RRHH - 2008

Resultados a nivel de RRHH	n	%
Consolidación de carreras de posgrado	34	87%
Formación de RRHH	31	79%

Fuente: Formulario de Evaluación Ex Post. Tasa de Respuesta: 39 en 40.

1. Consolidación de Carreras de Posgrados

Respecto a la **consolidación de carreras de posgrados**, los beneficiarios aluden en sus respuestas al impacto directo de la capacitación sobre la calidad de su formación, y sobre el avance en sus tesis de posgrado.

Fue fundamental. Tener la posibilidad de realizar una pasantía de investigación en un centro de renombre mundial creo que fue muy positivo en mi formación académica y me ayudó a consolidar mi perfil de investigador en genética animal.

La beca permitió continuar el avance de mi proyecto de doctorado.

Para mi tesis doctoral fue de fundamental trascendencia ya que no hay especialistas en el tema Eco toxicología en Uruguay.

En mi doctorado estoy utilizando activamente los resultados y los conocimientos obtenidos.

Es importante la ayuda ya que permite hacer una parte del posgrado nacional en el exterior, lo cual desde todo punto de vista es muy positivo.

Excepcionalmente se hace referencia a la consolidación o aumento de la calidad de un programa universitario de posgrado.

Al posibilitar el trabajo en la tesis de un doctorando contribuye a la consolidación de la carrera de Doctorado en Ingeniería Eléctrica de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República, pero no fue el objetivo principal el apoyo a la carrera.

2. Formación de Recursos Humanos

En este punto algunos beneficiarios anotan impactos autorreferenciales y otros apuntan a la formación de terceros, generalmente a través de tutorías, como parte de los efectos de la capacitación recibida en el exterior.

Me permitió aprender varias técnicas validadas internacionalmente que hoy están aplicando estudiantes en el laboratorio donde trabajo.

Me entrené en técnicas que aplico en mi doctorado y en mi cargo docente en la UDELAR.

Enseñanza a estudiantes de grado de técnicas de construcciones genéticas.

El resultado de esta beca se inscribe dentro de un proyecto global de formación de RRHH en anotación genómica.

En la actualidad participo en la dirección de dos tesis de graduación de la Licenciatura en Bioquímica de la Facultad de Ciencias, una de las cuales está en un tema relacionado al de la beca de movilidad del año 2010.

Apoyo a estudiantes finalizando la carrera de grado en el CUDIM.

A partir del trabajo del proyecto estoy dirigiendo a un tesista de grado en Facultad de veterinaria, Udelar.

Dirección de tesis de maestría.

Cuadro 7- Resultados en Formación de RRHH según destino

Resultados a nivel de RRHH	Sobre Terceros		Autorreferencial		Total	
	N	%	N	%	N	%
Formación de RRHH	8	21%	23	59%	31	79%

Fuente: Formulario de Evaluación Ex Post. Tasa de Respuesta: 39 en 40.

EVOLUCIÓN DE LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Cuadro 8 – Evolución de las líneas de Investigación

Resultados	N	%
Nuevas líneas, áreas o departamentos de investigación	26	67%

Fuente: Formulario de Evaluación Ex Post. Tasa de Respuesta: 39 en 40.

1. Nuevas líneas, áreas o departamentos de investigación

En este ítem los beneficiarios refieren exclusivamente al logro de nuevas líneas de investigación, no consolidados en áreas o departamentos.

Se generaron tres líneas nuevas de trabajo en el área de la genotoxicidad y la ecotoxicología en el laboratorio donde trabajo.

Se creó una nueva línea de investigación en la temática de drogas de abuso y agresión.

Se contribuyó significativamente al establecimiento de líneas de investigación del CUDIM.

El Grupo de Ingeniería de Software de la Udelar se ha volcado a trabajar en TSP/PSP luego de mi retorno de la pasantía.

El estudio realizado con la beca de la ANII es el primero que se realiza en Uruguay, con respecto a la circulación de los arbovirus en equinos en Uruguay.

Se logró por primera vez en el Uruguay y en la disciplina de la ecología microbiana acuática emplear isótopos estables para el estudio de la captación de amonio en una laguna costera (Laguna de Rocha).

ARTICULACIÓN

En este ítem los mayores logros se verifican a nivel de fortalecimiento de nexos preexistentes a la movilidad, pero los becarios también indican la creación de nuevos vínculos.

Claramente los resultados a nivel de creación de redes son escasos, situación esperable en la medida en que simultáneamente a la Convocatoria de este Instrumento, se lanzó la de Becas de Movilidad para la Cooperación Internacional (específicamente orientado al fortalecimiento de redes de cooperación). Aun en los pocos casos reportados es dudoso el grado de formalidad alcanzado.

Cuadro 9 - Resultados de Articulación

Resultados de Articulación	N	%
Fortalecimiento de vínculos pre existentes	30	77%
Establecimiento de nuevos vínculos y/o a desarrollar en el futuro	25	64%
Nuevos apoyos económicos para continuar investigando	10	26%
Creación de una nueva red inter institucional	4	10%

Fuente: Formulario de Evaluación Ex Post. Tasa de Respuesta: 39 en 40.

1. Fortalecimiento de vínculos preexistentes

Los vínculos preexistentes que se consolidan, son tanto de nivel nacional como internacional, y se orientan a la colaboración o al desarrollo conjunto de líneas de investigación. En un único caso se mencionan vínculos con una organización empresarial.

El grupo de investigación que me recibió ya se encontraba vinculado a nuestro grupo (en Uruguay) a través de otra línea de investigación. Con mi pasantía consolidó la cooperación entre los grupos en el área de secuenciación de ADN y análisis de secuencias.

El vínculo con el grupo de investigación del INIA, con quienes realizamos este proyecto y que está dirigido por el doctor Marco Dalla Rizza se ha fortalecido, y más aún ahora que estamos escribiendo un artículo en común.

El Instituto Pasteur de Montevideo ya poseía vínculos con la empresa Biópolis. Ellos quedaron muy conformes con el desempeño de los dos investigadores que visitamos sus laboratorios y dicha relación se ha mantenido.

Sin duda, la estancia en el exterior y el contacto cara- cara supera la y refuerza las posibilidades de vinculación que pueden realizarse a distancia y mediante herramientas de net meeting.

Dos pasantías más desde la UdelaR se han realizado en el mismo laboratorio desde el goce de esta beca, así como el trabajo en bioensayos que se ha fortalecido fuertemente, brindando una nueva herramienta a la síntesis orientada a la bioactividad para los investigadores de UdelaR

2. Establecimiento de nuevos vínculos

Los nuevos vínculos generados se orientan a la colaboración académica tanto con investigadores específicos como con sus instituciones, para el avance de las tesis en proceso, y para el desarrollo de líneas de investigación, lo que en algunos casos implica la elaboración conjunta de publicaciones. Además, en algunos casos se proyectan futuras colaboraciones y proyectos de cooperación.

Se ha mantenido contacto con el grupo de la Dra. Laura Farías y se está elaborando un manuscrito a presentar en revista arbitrada en conjunto.

Se establecieron vínculos nuevos con dos grupos de investigación que estuvieron dispuestos a participar en la validación de la propuesta de paquete de laboratorio.

Quedaron las puertas abiertas en la Universidad de Lund para avanzar en nuestra línea de investigación.

Posibilidades de proyectos internacionales conjuntos en genética y mejoramiento genético vegetal (Allium, Solanum) Vínculos para implementación de cursos conjuntos de maestría y/o actualización científica en Uruguay

Con docentes de la Universidad de Uppsala (Suecia) en la investigación de radiofármacos de común interés.

Las buenas relaciones establecidas durante la estancia en el laboratorio de secuenciación de Biopolis, dejó establecido explícitamente la disposición de trabajar en posibles cooperaciones.

He establecido un muy buen vínculo con el Laboratorio de Arbovirus de la Universidad Nacional de Córdoba, el cual me ha permitido intercambiar conocimientos y realizar una segunda pasantía en el año 2010.

3. Nuevos apoyos económicos o financiamiento para continuar investigando

En 5 de los 10 casos en que se declara haber obtenido nueva financiación, la fuente es la ANII (3 casos a través de Fondo Clemente Estable, 1 caso a través de Becas de Posgrado Nacional, y 1 caso a través de una nueva Beca de Movilidad).

Los restantes beneficiarios aluden a apoyos parciales o a financiamiento obtenido a través de Instituciones como la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC, UdelaR), la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, PEDECIBA.

INDICADORES DE AUTO PERCEPCIÓN

1. Efecto de lo aprendido, sobre la trayectoria profesional.

En términos generales los beneficiarios identifican la capacitación en el exterior como un hito importante -a veces decisivo - en su trayectoria profesional.

A parte de lo que aprendí puntualmente durante la pasantía el vínculo prosiguió y de hecho son varias las colaboraciones existentes sin contar el apoyo y sostén incondicional que el equipo sueco me brinda desde entonces dado la calidad de los investigadores en Lund y el hecho de que me inicié en un área totalmente nueva para mí y a la cual me dedico ahora, podía sin exagerar resumir el efecto en un "antes y un después" de la beca de movilidad.

Hemos cambiado la orientación de la investigación del Grupo de Ing. Software a partir de lo realizado en la pasantía, por lo que el efecto de lo aprendido es enorme.

Esta valoración se sostiene en los indicadores antes declarados, a nivel de producción científica y de articulación con otros investigadores del mundo.

En varios casos la Beca de Movilidad contribuyó de forma significativa a la obtención de un título de posgrado, lo que también explica la importancia que los beneficiarios le atribuyen al apoyo recibido.

Con esta pasantía pude concluir los trabajos de mi doctorado y obtener el título que me permitió consolidar mi carrera profesional y dirigir a estudiantes de posgrado.

Los conocimientos y destrezas adquiridos durante esta beca fueron de suma importancia para el desarrollo posterior de una carrera profesional. Las técnicas aprendidas, así como la capacidad de tender nuevas redes de colaboración con grupos en el extranjero y el desarrollo de proyectos en conjunto con instituciones de primer nivel, son fundamentales a la hora de desarrollar la investigación en nuestro país.

Lo aprendido con el producto de esta beca, me ha permitido consolidar conocimiento en los análisis genéticos poblacionales de recursos marinos. Además me permitió conocer los principales lugares de desembarque pesquero entre Rio de Janeiro y Torres.

En el laboratorio de destino aprendí herramientas que seguí utilizando posteriormente.

En algunos casos se mencionan resultados a nivel de la inserción laboral del beneficiario.

Habiendo sido uno de los puntapiés iniciales dicha pasantía para el direccionamiento de mi carrera, hoy día logré debido a mi capacitación obtener un cargo permanente en la Unidad de Biotecnología de INIA teniendo como principal tarea desarrollar el área de bioinformática de la unidad, formar recursos humanos, aportar dentro de lo posible desde el área de mis conocimientos a la agrocencia, además de continuar con mi formación académica.

Los conocimientos y destrezas adquiridos durante esta beca me dieron una sólida formación en un nuevo tema hasta ahora no desarrollado en Uruguay, con lo cual me permitió ingresar a trabajar profesionalmente en el primer centro PET del país, en el Centro Uruguayo de Imagenología Molecular.

PRINCIPALES CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- 1) La contribución de las Becas de Movilidad para Capacitación en el marco de la formación de posgrado (maestría o doctorado) resulta un hito fundamental para la formación específica y la trayectoria profesional del beneficiario, la transferencia de conocimientos y -en menor grado- también para la formación de recursos humanos, ya que aporta técnicas, instrumentos, métodos y capacidades no disponibles en el país de origen en el momento del viaje.

La contribución de la beca se materializa a través de la obtención de títulos de posgrado, de la elaboración y publicación de artículos científicos de nivel internacional, y en algunos casos en la mejora a nivel de la inserción laboral del beneficiario. La transferencia de conocimientos se realiza además a través de comunicaciones en congresos; y la formación de recursos humanos a través de la tutoría y dirección de tesis de posgrado.

A esto se suma el establecimiento de vínculos de cooperación con instituciones e investigadores del exterior.

- 2) En cuanto a demanda, únicamente no se postularon becas a nivel de áreas Estratégicas, en Desarrollo sustentable del complejo turístico; mientras en Campos Prioritarios no hubo propuestas en Física Nuclear.

La mayoría de las Becas postuladas tuvieron como destino un país europeo, y entre las aprobadas las focalizadas en Campos Prioritarios se concentraron en Suecia (5 de las 10 asignadas) mientras las de Áreas Estratégicas en España (10 de las 30). Los destinos en países latinoamericanos alcanzaron un 23% de las becas concedidas, y mayoritariamente corresponden a Brasil y a la modalidad Áreas Estratégicas. La elección de países latinoamericanos es clara en el caso de áreas estratégicas, en *Uso y preservación de los recursos naturales*.

- 3) En cuanto a la selección de los proyectos, el total de becas concedidas obtuvo de la movilidad recursos no disponibles en el país de origen al momento del viaje. Sin embargo un 36% de los respondientes (14 casos) señala que de no haber recibido el apoyo de ANII hubiera recurrido a otras fuentes de financiamiento, o hubiera realizado de todas formas su capacitación si bien con algunas restricciones. Esta situación indica la superposición de recursos a nivel país.
- 4) Una diferencia significativa respecto a la mayoría de los Instrumentos ANII, es que en este programa, los beneficiarios destacan la facilidad y agilidad para la presentación de las postulaciones, y la practicidad del formulario de postulación.

RECOMENDACIONES:

- 1) Los datos que surgen de la evaluación de la implementación del total de proyectos de la Convocatoria 2008, indican efectos positivos a través de un sistema de Becas de menor costo económico, y menor riesgo de fuga de cerebros, en relación a otras becas de formación en el exterior; fenómenos que permiten recomendar la continuidad del Instrumento.
- 2) Dado que lo adquirido a través de las Becas de Movilidad en el Exterior son siempre capacidades no existentes a nivel nacional, parece importante reforzar: i) la transferencia de esos conocimientos a través de la comunicación a nivel del Sistema Nacional de Investigadores (SNI); y ii) la formación de recursos humanos a través de la inclusión de los nuevos aportes en los posgrados nacionales.
- 3) Para fomentar la transferencia a nivel del SNI (o incluso al total de investigadores registrados en el CVUy) la ANII dispone del Portal Timbó, el cual podría reunir, en un apartado orientado a este fin, resúmenes de resultados obtenidos a través de los proyectos que financia comunicando mediante correo directo y periódico una síntesis de los temas que progresivamente se carguen al Portal.
- 4) Promover un tipo de Movilidad para Capacitación específicamente orientado a la formación en Organizaciones Empresariales del Exterior, a efectos de favorecer la aplicación de los conocimientos adquiridos, así como la inserción laboral del investigador en el sector productivo.
- 5) Existiendo en el país superposición de recursos orientados al financiamiento de Becas de Movilidad, parece importante por una parte la coordinación interinstitucional, para una mayor diversificación de objetivos, o una mayor segmentación del público destinatario, o para la definición y publicación de una agenda ordenada que favorezca la planificación de la demanda. Por otra parte, la ausencia de una agenda pública es un aspecto destacado en las encuestas de satisfacción por parte de los beneficiarios incluso una vez que finalizaron la ejecución de sus proyectos.

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

Banco Mundial (2003). *Guía del usuario para el análisis del impacto social y en la pobreza*. Washington. (En www.worldbank.org)

Banco Mundial. (2000). *Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza: Manual para profesionales*. Washington. (En www.worldbank.org)

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2008) Evaluación de Impacto del Programa de Formación de Científicos y Tecnólogos 1997-2006 – Centro Redes.

González Gómez, Lara (2005): La evaluación en la gestión de proyectos y programas de desarrollo. Una propuesta integradora en agentes, modelos y herramientas Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz

Luchilo, Lucas (2010) - Programas de apoyo a la formación de posgrado en América Latina: tendencias y problemas. En Formación de posgrado en América Latina: políticas de apoyo resultados e impactos / compilado por Lucas Luchilo. - 1a ed. - Bs Aires, Eudeba.

ANEXOS

BASES 2008 - Modalidad: Capacitación en Campos Prioritarios (Tipo I)

Modalidad: Capacitación en Campos Prioritarios (Tipo I)

Becas de Capacitación en Institutos de Investigación en el Exterior

Objetivo

El objetivo es el fortalecimiento de las capacidades en recursos humanos de instituciones de investigación nacional, en los siguientes campos prioritarios: imagenología molecular, física nuclear y genómica integrativa.

Se financiarán diferentes actividades que implican capacitación en servicio de investigadores o tecnólogos en institutos de investigación.

¿Quiénes pueden ser Beneficiarios de este Programa?

Para solicitar financiamiento se deberá cumplir con la totalidad de los siguientes requisitos:

Ser uruguayo o extranjero residente en el país con probados vínculos con el mismo. En este último caso se exigirá tener residencia en Uruguay de no menos de 2 años (se computará como plazo de residencia el inmediato anterior a la fecha de solicitud, con excepción de los períodos en que se hayan realizado cursos en el exterior);

Poseer una trayectoria académica y actividad profesional que justifique la actividad solicitada;

No estar inhabilitado por resolución de Directorio, por incumplimiento de programas de la Agencia;

Ser estudiante de posgrado;

Poseer el reconocimiento de la actividad para la cual solicita financiamiento por parte del programa de posgrado (créditos); y,

Enmarcar la actividad en los campos señalados en esta convocatoria.

Evaluación.

La evaluación de las solicitudes estará a cargo del Comité de Evaluación y Seguimiento de Becas (CESBE).

Los criterios de evaluación contemplarán, entre otros, los siguientes aspectos:

Pertinencia de las propuestas en relación a los campos prioritarios.

Antecedentes académicos y profesionales del postulante.

Antecedentes del Orientador nacional y extranjero (según corresponda).

Institución donde se llevará a cabo la actividad.

Plan de capacitación presentado por el postulante.

Potencial aporte de la actividad al desarrollo de la I+D nacional y a la estructura productiva del país.

¿Qué se financia?

Este componente financiará:

un único viaje en clase económica (ida y vuelta);

la estadía por un período de hasta seis meses máximo y de un mes mínimo (se aplicará una tabla de montos máximos, disponible en la página web de la ANII, correspondientes a cada destino);

Para el caso de estudiantes de posgrado que ya cuenten con algún tipo de beca de la ANII en el país, el beneficiario recibirá la diferencia entre el monto adjudicado en esta convocatoria y la remuneración que perciba en el mismo período por concepto de la beca mencionada anteriormente. No podrán ser beneficiarios aquellos que ya estén en usufructo de una beca ANII a realizarse en el exterior.

El monto máximo asignable asciende a **U\$S 12.000** (dólares).

Formalización y seguimiento de las actividades

Alcance de los contratos. El contrato deberá contemplar al menos las siguientes cláusulas: descripción de la actividad, objeto, forma de pago, fecha de inicio de la actividad, desembolsos, seguimiento, obligaciones del beneficiario, incumplimiento y comunicaciones.

El beneficiario deberá declarar si posee otros apoyos económicos para la misma actividad.
Obligaciones de los Beneficiarios. En un plazo máximo de treinta días después de la fecha de finalización de cada actividad financiable, el responsable de la actividad deberá entregar a la ANII, un informe (según pauta entregada a la firma del contrato) y la documentación probatoria del cumplimiento de la actividad.

BASES 2008 - Modalidad: Capacitación en Áreas Estratégicas (Tipo I)

Modalidad: Capacitación en Áreas Estratégicas (Tipo I)

Becas de Capacitación en Institutos de Investigación en el Exterior

Objetivo

El objetivo es el fortalecimiento de las capacidades en recursos humanos de instituciones de investigación nacional, en áreas estratégicas¹⁰ definidas por el Gabinete Ministerial de la Innovación. Se financiarán diferentes actividades que implican capacitación en servicio de investigadores o tecnólogos en institutos de investigación.

¿Quiénes pueden ser Beneficiarios de este Programa?

Para solicitar financiamiento se deberá cumplir con la totalidad de los siguientes requisitos:

Ser uruguayo o extranjero residente en el país con probados vínculos con el mismo. En este último caso se exigirá tener residencia en Uruguay de no menos de 2 años (se computará como plazo de residencia el inmediato anterior a la fecha de solicitud, con excepción de los períodos en que se hayan realizado cursos en el exterior);

Poseer una trayectoria académica y actividad profesional que justifique la actividad solicitada;
No estar inhabilitado por resolución de Directorio, por incumplimiento de programas de la Agencia;
Ser estudiante de posgrado;
Poseer el reconocimiento de la actividad para la cual solicita financiamiento por parte del programa de posgrado (créditos); y,
Enmarcar la actividad en las áreas estratégicas definidas anteriormente.

Evaluación.

La evaluación de las solicitudes estará a cargo del Comité de Evaluación y Seguimiento de Becas (CESBE).

Los criterios de evaluación contemplarán, entre otros, los siguientes aspectos:

Pertinencia de las propuestas en relación a las áreas estratégicas.

Antecedentes académicos y profesionales del postulante.

Antecedentes del Orientador nacional y extranjero (según corresponda).

Institución donde se llevará a cabo la actividad.

Plan de capacitación presentado por el postulante.

Potencial aporte de la actividad al desarrollo de la I+D nacional y a la estructura productiva del país.

¿Qué se financia?

Este componente financiará:

un único viaje en clase económica (ida y vuelta);

la estadía por un período de hasta seis meses máximo y de un mes mínimo (se aplicará una tabla de montos máximos, disponible en la página web de la ANII, correspondientes a cada destino);

¹⁰ Áreas Estratégicas: el desarrollo de las cadenas agroindustriales (cárnica, láctea, arroceras, granjera, forestal, pesquera); el estudio de alternativas energéticas; el desarrollo biotecnológico y farmacéutico en los campos de salud humana, sanidad animal y fitosanitario; el impulso de las tecnologías de la información y la comunicación, tanto en su propia perspectiva de desarrollo como en su incorporación a otros sectores de la economía; el uso y preservación de los recursos naturales, y el desarrollo sustentable del complejo turístico.

Para el caso de estudiantes de posgrado que ya cuenten con algún tipo de beca de la ANII en el país, el beneficiario recibirá la diferencia entre el monto adjudicado en esta convocatoria y la remuneración que perciba en el mismo período por concepto de la beca mencionada anteriormente. No podrán ser beneficiarios aquellos que ya estén en usufructo de una beca ANII a realizarse en el exterior. El monto máximo asignable asciende a **U\$S 12.000** (dólares).

Formalización y seguimiento de las actividades

Alcance de los contratos. El contrato deberá contemplar al menos las siguientes cláusulas: descripción de la actividad, objeto, forma de pago, fecha de inicio de la actividad, desembolsos, seguimiento, obligaciones del beneficiario, incumplimiento y comunicaciones.

El beneficiario deberá declarar si posee otros apoyos económicos para la misma actividad.

Obligaciones de los Beneficiarios. En un plazo máximo de treinta días después de la fecha de finalización de cada actividad financiable, el responsable de la actividad deberá entregar a la ANII, un informe (según pauta entregada a la firma del contrato) y la documentación probatoria del cumplimiento de la actividad.

RESOLUCIÓN DIRECTORIO CONVOCATORIA 2008 – Capacitación en Áreas Estratégicas

Código de beca	Solicitante	Institución receptora	País Institución receptora	Duración (meses)	Total monto aprobado (U\$S)
BE_MOV_2009_533	GALVÁN VIVERO, Guillermo Alesio	Faculty of Agricultural and Environmental Science -Wageningen University	Holanda	3	4.500
BE_MOV_2009_558	RUIBAL CROCE, María Cecilia	Faculty of Biological Sciences - University of Leeds	Inglaterra	2	5.900
BE_MOV_2009_593	PÉREZ PESAMOSCA, Germán	Depto. de Oceanografía Universidad de Concepción	Chile	1	1.520
BE_MOV_2009_683	CARBALLO DOUTON, Carolina	Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (Embrapa Pecuária Sul)	Brasil	2	1.490
BE_MOV_2009_736	PERELMUTER SCHEIN, Karen	CSIC - Estación Experimental del Zaidín	España	2	4.600
BE_MOV_2009_741	MEIKLE SOLARI, María Noel	Instituto de Ciencias Basicas da Saude - Universidade Federal do Rio Grande do Sul	Brasil	2	1.210
BE_MOV_2009_811	SIRI TOMÁS, María Inés	Institut National de la Recherche Agronomique	Francia	1	1.950
BE_MOV_2009_861	CUÑA SUAREZ, Andrés	CSIC - Instituto de Ciencia de Materiales de Madrid	España	6	11.000
BE_MOV_2009_869	SANABRIA KEOCHGERIAN, Analía	Facultad de Agricultura, Alimentos y Medio Ambiente - Universidad Hebrea de Jerusalem	Israel	3	5.579
BE_MOV_2009_892	MURILLO AYALA, Daniel Eduardo	School of Medicine - University of Pittsburgh	Estados Unidos	6	10.700
BE_MOV_2009_902	LOACES DEMESTOY, Inés	Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária - Embrapa Agrobiología	Brasil	3	2.000
BE_MOV_2009_935	CALLEJAS CORDERO, María Cecilia	Setor de Ciencias Biológicas - Universidade Federal do Paraná	Brasil	3	3.600
BE_MOV_2009_957	D ANDREA HIRSCHY, Lucía Beatriz	Facultad de Biología - Universidad de Barcelona	España	6	7.957
BE_MOV_2009_960	NESMACHNOW, Sergio	Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática - Universidad de Málaga	España	3	2.800
BE_MOV_2009_1003	CHRETIES CERIANI, Christian	Escuela Superior de Ingenieros de Caminos Canales y Puertos - Universidad de Castilla-La Mancha	España	3	7.000
BE_MOV_2009_1060	PEÑAGARICANO SOSA, Francisco	University of Wisconsin – Madison	Estados Unidos	2	4.500

Código de beca	Solicitante	Institución receptora	País Institución receptora	Duración (meses)	Total monto aprobado (U\$S)
BE_MOV_2009_1066	SILVEIRA GÓMEZ, Ana Cecilia	Escuela Técnica Superior de Ing. Agronómica - Universidad Politécnica de Cartagena	España	2	5.800
BE_MOV_2009_1075	VALDOMIR ESTEVES, Guillermo	Instit. Universitario de Bio-Orgánica Antonio Gonzalez -Universidad de La Laguna	España	6	11.000
BE_MOV_2009_1080	MATALONGA MOTTA, Santiago	Facultad de Informática – Univ. Politécnica de Madrid	España	1	4.930
BE_MOV_2009_1091	RETTICH MARTINEZ, Alvaro Miguel	Depto. de Computación, Electrónica y Mecatrónica – Univ. de las Américas Puebla	México	2	3.400
BE_MOV_2009_1096	BURGUEÑO GONZÁLEZ, Analía Carla	Facultad de Ciencias Médicas – Univ. Nacional de Córdoba	Argentina	1	900
BE_MOV_2009_1118	MANTA PORTEIRO, Bruno	Biochemie Zentrum - Universität Heidelberg (Ruprecht-Karls)	Alemania	3	7.410
BE_MOV_2009_1139	MÁRQUEZ HERNEY, Carlos Alejandro	Instituto de Biología - Universidade Federal do Rio de Janeiro	Brasil	1	2.398
BE_MOV_2009_1161	BENTANCOR LADO, Marcel Lucien	Faculty of Biological Sciences - University of Leeds	Inglaterra	2	5.900
BE_MOV_2009_1182	VILLAR ARIAS, Silvia	Centro de Ciências Tecnológicas da Terra e do Mar - Universidade do Vale do Itajaí	Brasil	1	2.300
BE_MOV_2009_1194	VALLESPÍR LIGUGNANA, Diego	Carnegie Mellon University	Estados Unidos	2	4.350
BE_MOV_2009_1198	PÉREZ ACLE, Julio Dalmiro	Politecnico di Torino	Italia	4	9.800
BE_MOV_2009_1202	DAMIÁN CABRERA, Juan Pablo	Universidad Autonoma de Barcelona	España	2	5.900
BE_MOV_2009_1228	SOLARI BUELA, Martín	Facultad de Informática - Universidad Politécnica de Madrid	España	2	5.300
BE_MOV_2009_1237	ROSSOTTI INDABURO, Martín	College of Agricultural and Environmental Sciences -University of California, Davis	Estados Unidos	3	5.654

RESOLUCIÓN DIRECTORIO CONVOCATORIA 2008 – Capacitación en Campos Prioritarios

Código de beca	Solicitante	Institución receptora	País Institución receptora	Duración (meses)	Total monto aprobado (U\$S)
BE_MOV_2009_637	GAMBINI GONZÁLEZ, Juan Pablo	Universidad de Uppsala	Suecia	2	5.900
BE_MOV_2009_780	TRINDADE FERRÉ, Victoria Andrea	Universidad de Uppsala	Suecia	3	7.750
BE_MOV_2009_1110	FERNÁNDEZ CASTRO, Soledad	Universidad de Uppsala	Suecia	3	7.750
BE_MOV_2009_1143	SMIRCICH RUZO, Pablo	Colegio de Química y Ciencias de la Vida -University of Maryland	Estados Unidos	1	4.400
BE_MOV_2009_1158	GARAYCOCHEA SOLSONA, Silvia	Biópolis S. L.	España	2	5.700
BE_MOV_2009_1192	PENA PEREA, Álvaro Federico	Facultad de Medicina - Lunds Universitet	Suecia	2	5.800
BE_MOV_2009_1193	GREIF CARÁMBULA, Gonzalo	Biópolis S. L.	España	1	4.384
BE_MOV_2009_1195	ZORRILLA DE SAN MARTIN MUNOZ, Pilar Maria	International Potato Center	Perú	1	600
BE_MOV_2009_1196	REGO DO MATO, Natalia	Facultad de Medicina - Lunds Universitet	Suecia	2	5.800
BE_MOV_2009_1201	LAMOLLE ALZUGARAY, Guillermo Pedro	Biópolis S. L.	España	2	5.400

Formulario de Evaluación Expost

BECAS DE MOVILIDAD PARA CAPACITACIÓN 2008

1. DATOS DEL PROYECTO

1.1 CÓDIGO DEL PROYECTO				
1.2 TÍTULO DEL PROYECTO				
1.3 NOMBRE				
1.4 APELLIDO				
1.5 TIPO DE DOCUMENTO				
1.6 NÚMERO DE DOCUMENTO				
1.7 FECHA DE INICIO DEL PROYECTO	MES		AÑO	
1.8 FECHA DE FINALIZACIÓN	MES		AÑO	

2. PRODUCCIÓN ACADÉMICA

2.1 En términos de producción académica: ¿qué productos y de qué tipo son resultantes del apoyo y/o beca concedida por la ANII?

2.2 Para cada producto indicado en la pregunta anterior, señale si el alcance es:

Indique el Producto al que hace referencia:	Tipo de alcance			
	Local	Nacional	Regional	Internacional
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				

3. FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

3.1 Señale el grado de trascendencia o provecho que resulta del apoyo y/o beca concedida, según la siguiente escala, para las dimensiones que se presentan a continuación:

Dimensión 3.1.1	Alto	Medio	Bajo	Nulo
Formación de RR.HH. (tutorías, dirección de tesis, etc.)				
<i>Especifique.</i>				

Dimensión 3.1.2	Alto	Medio	Bajo	Nulo
Consolidación de carreras de posgrado				
<i>Especifique.</i>				

Dimensión 3.1.3	Alto	Medio	Bajo	Nulo
Generación de nuevas líneas, áreas o dptos. de investigación				
<i>Especifique.</i>				

4. ARTICULACIÓN: GENERACIÓN DE NUEVOS VÍNCULOS

4.1 Las actividades involucradas con el apoyo y/o beca concedida dieron como resultado (aunque no fuera propuesto, previsto, ni esperado):

Dimensión 4.1.1	SI	NO
Establecimiento de nuevos vínculos a desarrollar en el futuro		
<i>Especifique.</i>		

Dimensión 4.1.2	SI	NO
Fortalecimiento de vínculos pre existentes		
<i>Especifique.</i>		

Dimensión 4.1.3	SI	NO
Creación de una nueva red inter institucional		
<i>Especifique.</i>		

Dimensión 4.1.4	SI	NO
Nuevos apoyos económicos o financiamiento para continuar investigando		
<i>Especifique.</i>		

Dimensión 4.1.5	SI	NO
Otros Efectos		
<i>Especifique.</i>		

5. INDICADORES DE AUTO PERCEPCIÓN

Responda las siguientes preguntas utilizando un máximo de 300 palabras por cada una.

- 5.1 Indique el valor (o utilidad) académico y científico que ha tenido la beca para Ud.
- 5.2 Señale el efecto de lo aprendido sobre el desarrollo de la trayectoria de su carrera profesional.
- 5.3 Del total de actividades y resultados generados a través de la beca concedida, ¿cuáles no hubiera podido realizar u obtener en su país? ¿Por qué?
- 5.4 ¿Habría realizado esta actividad sino hubiera tenido el apoyo de la Beca ANII? Justifique su respuesta.

NOMBRE DEL RESPONSABLE DEL PRESENTE INFORME	FIRMA DEL RESPONSABLE Y FECHA DE ENVÍO DEL INFORME
	<p>.....</p> <p><u> / /2011</u> (dd/mm/aa)</p>

