

**AGENCIA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN****FONDO SECTORIAL DE INNOVACIÓN LEONEL VIERA****PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE SOLUCIÓN A DESAFÍOS****I. INTRODUCCIÓN**

Con el objetivo de facilitar y orientar el trabajo de evaluación de los **Proyectos de Solución** a los **Desafíos** planteados al **Fondo Sectorial de Innovación Leonel Viera**, se ha elaborado la presente guía básica, referencial, que constituye una pauta para apoyar el análisis y la evaluación de los proyectos que postulan a este fondo.

La guía está estructurada en base a preguntas claves que tienen como objetivo facilitar al evaluador la emisión de un juicio respecto a los aspectos o ámbitos de los proyectos que a la ANII le interesa evaluar para tomar una decisión acerca de apoyar o no al proyecto.

Es importante indicar que aun cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada aspecto incorpore o se apoye en otros elementos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

En relación a los **Proyectos de Solución** que se presentan a los desafíos, a la ANII le interesa que el evaluador emita una opinión respecto de los siguientes aspectos o ámbitos del proyecto:

**1. Grado de ajuste de la solución al desafío planteado**

Es necesario que el proyecto se ajuste a los requerimientos planteados por el desafío, además de que la solución sea tecnológicamente factible.

**2. Mérito Innovador**

Es fundamental saber si el proyecto cumple con el requisito de constituir una innovación ya sea en producto (bien o servicio), en proceso, en organización o en comercialización, y que, en caso de implementarse exitosamente, contribuirá a generar un mayor valor agregado en la organización proponente y el público objetivo.

**3. Viabilidad técnica**

Se deben identificar los procesos de investigación y desarrollo (i+d) que sean necesarios realizar, y las dificultades técnicas que se prevén para ello. Es importante también la coherencia de los objetivos con el problema planteado, su claridad, así como los tiempos y costos de ejecución.

**4. Impacto en la eficiencia, alcance o calidad del producto o servicio ofrecido por el organismo público**

Es importante destacar los beneficios que se obtendrían de implementar la solución propuesta, tanto para el organismo que propone el desafío cómo para la población que utilice el producto o servicio.

**5. Viabilidad legal y ambiental**

Es necesario identificar las disposiciones laborales, tributarias, previsionales y medioambientales vigentes en el país que atañen al proyecto, y establecer las medidas que se tomarán en caso que este se implemente.

**6. Capacidad del equipo de trabajo**

La empresa, institución o persona que presente el proyecto debe demostrar que dispone de las capacidades para gestionar y supervisar las actividades establecidas en el proyecto.

**7. Plan de Trabajo**

El proyecto debe establecer un Plan de Trabajo conducente al logro de los objetivos propuestos, indicando la metodología a utilizar, las actividades a ejecutar, los tiempos asociados a las actividades y los resultados esperados de las mismas

**8. Viabilidad económica-financiera**

El proyecto debe establecer un presupuesto total y por rubro, razonable y balanceado.

## II. PAUTA DE EVALUACION

### 1. Grado de ajuste de la solución

	Nulo	Medio	Alto
Grado de ajuste de la solución al Desafío y factibilidad técnica			

\*En caso que en este punto la calificación sea nula, no debe continuar la evaluación del proyecto.

2. Mérito Innovador 15%					
<b>Preguntas</b>					
La implementación del proyecto que se presenta permitirá:					
a) ¿Desarrollar un nuevo producto, proceso, forma de organización o comercialización?					
b) ¿Mejorar sustancialmente un producto, servicio o proceso existente?					
c) ¿La solución existe en mercado local, nacional, internacional?					
d) ¿El desarrollo del proyecto permitirá agregar valor que podrá captar el organismo que lo ejecuta o impactará también en otros interesados?					
<b>Comentarios</b>					
<b>Calificación</b>					
Deficiente (1)	Insuficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Muy bueno (5)	
3. Viabilidad técnica 30%					
<b>Preguntas</b>					
a) <b>Alcance</b> ¿El problema a resolver planteado en el proyecto está adecuadamente establecido y delimitado?					
b) <b>Objetivos</b> ¿El objetivo general y los objetivos específicos del proyecto están correctamente definidos?					
c) <b>Resultados</b> ¿Los resultados esperados están bien establecidos y los hitos considerados permiten evaluar su avance a lo largo del proyecto?					
d) <b>Tecnología</b> La tecnología que se propone para desarrollar el proyecto, ¿es una alternativa adecuada y factible?					
e) <b>Riesgos</b> ¿Quiénes proponen la solución identifican los riesgos del proyecto y establece una					

adecuada programación para mitigarlos? ¿Existen riesgos que pueden afectar al proyecto que no se han tomado en cuenta?														
<b>Comentarios</b>														
<b>Calificación</b>														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Deficiente (1)</th> <th>Insuficiente (2)</th> <th>Aceptable (3)</th> <th>Bueno (4)</th> <th>Muy bueno (5)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>					Deficiente (1)	Insuficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Muy bueno (5)					
Deficiente (1)	Insuficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Muy bueno (5)										
<b>4. Impacto en la eficiencia, alcance y calidad del servicio. 10%</b>														
<b>Preguntas</b>														
La propuesta en evaluación: a) ¿Identifica los principales impactos que tendría la implementación de la solución propuesta para el organismo que propuso el desafío? b) ¿Identifica los principales beneficios que obtendría el usuario del servicio/producto, al implementarse la solución?														
<b>Comentarios</b>														
<b>Calificación</b>														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Deficiente (1)</th> <th>Insuficiente (2)</th> <th>Aceptable (3)</th> <th>Bueno (4)</th> <th>Muy bueno (5)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>					Deficiente (1)	Insuficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Muy bueno (5)					
Deficiente (1)	Insuficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Muy bueno (5)										
<b>5. Viabilidad legal y ambiental 5%</b>														
<b>Preguntas</b>														
El proyecto en evaluación: a) ¿Identifica las disposiciones y normas laborales, tributarias, previsionales y medioambientales que le podrían afectar? b) ¿Identifica las medidas que se tomarían en caso de que se implemente el proyecto?														
<b>Comentarios</b>														
<b>Calificación</b>														



Calificación				
Deficiente (1)	Insuficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Muy bueno (5)
<b>8. Viabilidad económica financiera 10%</b>				
Preguntas				
<p>a) ¿El presupuesto propuesto está correctamente dimensionado de acuerdo a los objetivos y las actividades a desarrollar en el proyecto?</p> <p>b) ¿Los valores establecidos en los rubros presentados se ajustan a los valores de mercado?</p> <p>c) ¿Existe sobre o sub valoración en algún rubro importante del presupuesto?</p>				
Comentarios				
Calificación				
Deficiente (1)	Insuficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Muy bueno (5)

<b>9. Juicio global</b>				
<b>Comentarios</b>				
<b>Calificación</b>				
<b>Deficiente (1)</b>	<b>Insuficiente (2)</b>	<b>Aceptable (3)</b>	<b>Bueno (4)</b>	<b>Muy bueno (5)</b>