

**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE PERTINENCIA Y TÉCNICA
FONDO SECTORIAL EN EDUCACIÓN “CFE INVESTIGA” – CONVOCATORIA 2026**

1. EVALUACIÓN DE PERTINENCIA

EVALUACIÓN DE PERTINENCIA		
1.1 PERTINENCIA		
¿La propuesta está enmarcada en el objetivo y en alguna de las líneas y temas de investigación definidos en las bases? Justifique su respuesta en caso de evaluación insatisfactoria.		
CALIFICACIÓN	NO (Insatisfactorio)	SI (Satisfactorio)
Justificación:		

2. EVALUACIÓN TÉCNICA

EVALUACIÓN TÉCNICA

1. CLARIDAD CONCEPTUAL, FACTIBILIDAD E INNOVACIÓN DE LA PROPUESTA (40 %)

1.1 DESCRIPCIÓN Y RELEVANCIA DEL PROBLEMA (25 %)

Evalúe en qué medida está claramente identificado en la propuesta el problema o situación a resolver y si este es relevante desde el punto de vista de los objetivos del llamado.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

1.2 OBJETIVO GENERAL, ESPECÍFICOS Y RESULTADOS ESPERADOS (25 %)

Evalúe la claridad, pertinencia, factibilidad y coherencia del objetivo general, los objetivos específicos y los resultados esperados del proyecto. Evalúe en qué medida la propuesta contempla una o más de las líneas de investigación definidas.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

1.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (25 %)

Evalúe la adecuación del diseño de investigación y la metodología teniendo en cuenta: la pertinencia, actualidad y exhaustividad de la revisión bibliográfica realizada; la justificación de la estrategia metodológica seleccionada para alcanzar los objetivos del proyecto; y la inclusión de estrategias de mitigación para abordar los posibles desafíos y limitaciones de la metodología propuesta.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

1.4 INNOVACIÓN, IMPACTOS Y ESCALABILIDAD (25 %)

Evalúe la aplicación de enfoques innovadores, la originalidad de los conceptos presentados y si poseen un potencial transformador relevante al área del conocimiento. Evalúa en qué medida los resultados esperados y los impactos descritos del proyecto se aproximan a resolver el problema planteado, y si el proyecto posee la capacidad para ser escalable y replicable en otros contextos a nivel nacional.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
2. PRESUPUESTO Y OTROS RECURSOS (20 %)					
Evalúe si el presupuesto está bien estructurado para llevar a cabo las actividades planificadas y lograr los objetivos y resultados esperados. Considere si los rubros del presupuesto solicitado son pertinentes. Tenga en cuenta además los otros recursos con los que cuenta el proyecto.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
3. CAPACIDAD DEL EQUIPO DE TRABAJO (20 %)					
Evalúe si el equipo de investigación cuenta con la formación, competencias y trayectoria científica para el desarrollo del proyecto, considerando la integración de perfiles con distintos niveles de formación y experiencia en el equipo. Considere los roles y las responsabilidades asignadas. En caso de que haya más de una organización involucrada, considere si la articulación entre ellas es relevante en relación al proyecto.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
4. PLAN DE TRABAJO (20 %)					
Evalúe la coherencia de las actividades y su secuencia temporal en relación con los objetivos y la metodología. Considere si los tiempos y responsabilidades previstas de los integrantes del equipo permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
5. JUICIO GLOBAL					
Sin hacer referencia a su financiamiento o aprobación, ¿cuáles considera que son las principales fortalezas y debilidades de este proyecto?					

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ
JUICIO GLOBAL COMITÉ

Juicio global y devolución al proponente:

ASPECTOS ÉTICOS

¿El proyecto debe contar con la aprobación de un Comité de Ética, u otros permisos o autorizaciones?

Justificación: