

PAUTAS DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROYECTOS

FONDO SECTORIAL SALUD ANIMAL

Modalidad I

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de los proyectos. Para cada ítem y sub ítem se presenta una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aun cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

A. EVALUACIÓN TÉCNICA

1. CONTENIDO TÉCNICO-CIENTÍFICO (ponderación 50 %)					
1.1 Originalidad y aporte al área de conocimiento (25 %)					
<p>- ¿Se justifica y es relevante la ejecución del proyecto con respecto al estado actual del conocimiento?</p> <p>- ¿Se demuestra una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión sobre la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto?</p> <p>- ¿El problema a resolver está delimitado y planteado de manera adecuada?</p>					
Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.2 Objetivo general, objetivos específicos y resultados esperados (30 %)					
<p>- ¿El objetivo general, los objetivos específicos y los resultados esperados están expresados con claridad, son coherentes y alcanzables? ¿Son coherentes con la problemática planteada en el proyecto?</p> <p>- ¿Los resultados esperados son logrables con los recursos y tiempos propuestos en el proyecto?</p>					
Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					

1.3 Diseño de investigación y metodología (30 %)

- ¿El diseño de la investigación, la metodología y la estrategia planteadas están correctamente expresados y desarrollados?
 - ¿Es adecuada la metodología y la estrategia propuesta para lograr los objetivos y resultados esperados del proyecto?

Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

1.4 Plan de trabajo (15 %)

- ¿Las actividades están adecuadamente descritas, desarrolladas y tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuesta? ¿Están alineadas con los resultados esperados?
 - ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada?
 - ¿Cuentan las actividades con una distribución temporal adecuada?

Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2. CONTRIBUCIONES E IMPACTOS DEL PROYECTO (ponderación 35 %)
2.1 Contribuciones del proyecto (25 %)

- ¿El proyecto propuesto contribuye de manera significativa a la resolución de la problemática planteada a o la oportunidad de desarrollo buscada?
 - ¿El proyecto plantea un aporte relevante al conocimiento científico y tecnológico del área?
 - ¿El proyecto contribuirá a fortalecer las capacidades de los RRHH del área?
 - ¿El proyecto contribuirá a fortalecer el área de investigación en el ámbito nacional?

Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

2.2 Impacto económico, social y ambiental (25 %)

- ¿El proyecto potenciará la introducción o el desarrollo de innovaciones por otros agentes económicos del sistema?

- ¿El proyecto permite que el producto a generar pueda ser utilizado por productores, agro-industria, agentes públicos y/o consumidores o cualquier otro sector de la economía?

- ¿El proyecto prevé impactos que afecten positivamente el medio ambiente, los recursos naturales, etc.?

Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2.3 Estrategia de difusión, transferencia, propiedad y uso de los resultados (10 %)

- ¿Se han previsto mecanismos claros y bien definidos de difusión y/o transferencia de tecnología de la información producida?

- ¿La estrategia de difusión y/o transferencia de tecnología planteada garantiza el acceso a los resultados obtenidos por parte de los sectores productivos, académicos o regulatorios relevantes?

- En caso de que corresponda, ¿se plantean en el proyecto adecuadas formas de protección de la propiedad intelectual generada (patentes, licenciamiento, etc.)?

Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2.4 Formación de recursos humanos (40 %)

¿Las tesis de los estudiantes de posgrado que se forman en el marco del proyecto aportan significativamente a los resultados esperados? ¿El proyecto forma RRHH independientemente de los dos becarios a financiar por ANII?

Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

3.1 Recursos humanos (50 %)

- ¿Los antecedentes del responsable y del equipo en materia de formación, conocimiento de la problemática productiva, actuación profesional y producción de conocimiento científico y tecnológico reflejan el dominio de los conocimientos de base, la metodología de investigación y el manejo de herramientas técnico-científicas necesarias para llevar adelante el proyecto?
- ¿Se visibiliza un claro aporte del proyecto al fortalecimiento de la articulación interinstitucional e interdisciplinaria para el logro de los objetivos propuestos?
- ¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades, contribuciones y tareas de los integrantes para el logro de los resultados esperados?
- ¿La dedicación de los distintos participantes del proyecto es apropiada para cumplir con sus roles y contribuciones?, ¿es adecuada con relación al alcance del proyecto, la cantidad de tiempo y el esfuerzo previstos?

Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

3.2 Otros recursos y presupuesto (50 %)

- ¿Los rubros del presupuesto solicitado son pertinentes para el desarrollo del proyecto?
- ¿El presupuesto está bien estructurado para llevar a cabo las actividades planificadas y lograr los objetivos y resultados esperados del proyecto?

Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

4. JUICIO GLOBAL DE LA EVALUACIÓN EXTERNA

Categorización de la propuesta	Proyectos con observaciones mayores	Proyectos con observaciones menores	Proyecto excelente
Justifique su evaluación:			
5. COMENTARIO ADICIONAL AL COMITÉ (es opcional, confidencial y no forma parte de la evaluación)			
Ingrese su comentario:			

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ	
1. Juicio	
● ¿Se sugiere financiar esta postulación?	
SÍ	
NO	
2. Calificación global	
Proyecto excelente	(5)
Proyecto con observaciones menores	(3-4)
Proyecto con observaciones mayores	(1-2)
Justifique su evaluación:	