

## PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN FUNDAMENTAL

### Módulo Pertinencia.

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION		
<p>¿La postulación es pertinente? La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a Investigación Fundamental en cualquier área del conocimiento</p>		
PERTINENTE	SI	NO
<p>Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):</p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica.</li> <li>• Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.</li> </ul>		

### Módulo Evaluación Técnica

#### A) Evaluación Técnica del Postulante

ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 45%					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación académica: énfasis en las escolaridades.</li> <li>• Experiencia profesional y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada</li> <li>• Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez finalizado el posgrado</li> <li>• Producción bibliográfica y/o técnica.</li> </ul>					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
<p>Justifique su evaluación:</p>					

**B) Evaluación Técnica**

<b>1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION</b>		
La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a Investigación Fundamental en cualquier área del conocimiento		
<b>PERTINENTE</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Justifique su evaluación ( <i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i> ):		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica.</li> <li>• Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.</li> </ul>		
<b>2. ENTORNO DE EJECUCION DE LA BECA</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relevancia de los antecedentes del entorno donde planifica llevar adelante la Beca, en particular en la temática del programa de posgrado.</li> <li>• Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (por ejemplo: entorno, infraestructura, aval/permisos institucionales, protocolos de experimentación animal ...)</li> </ul>		
	<b>NO ADECUADA</b>	<b>ADECUADA</b>
Justifique su evaluación:		
<b>3. PLAN DE TRABAJO 25%</b>		
<b>3.1 Descripción del Plan de Trabajo (67%)</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.</li> <li>• Evalúe (si corresponde) el proyecto de formación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada.</li> <li>• Indique si durante la ejecución del plan de trabajo el postulante plantea la realización de alguna pasantía. Evalúe si la temática de la pasantía está vinculada con el posgrado a realizar</li> </ul>		

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

### 3.2 Cronograma de actividades (33%)

- Mencione si el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado es adecuado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

### 4. APOORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE FORMACION/ TESIS 15%

- Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de formación/tesis en el desarrollo del área de conocimiento seleccionada.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

**5. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 15%**

- Evalúe los antecedentes del orientador y en caso de corresponder del co-orientador:
  - En relación a la temática del plan de trabajo;
  - En relación al área de conocimiento;
  - En relación a la temática abordada en la tesis (si corresponde);
  - En relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores.
  - Justificación de contar con co-orientador

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

**6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS**

Calificación del evaluador: \_\_\_\_\_

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: \_\_\_\_\_

**Módulo Evaluación Global.**

**7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE**

Se sugiere financiar esta postulación

	SI	NO

Indique el puntaje general: \_\_\_\_\_

- Propuesta con observaciones mayores (--)
- Propuesta con observaciones menores (--)
- Propuesta excelente (--)

Ingrese el juicio global de comité.