

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE DOCTORADO EN INVESTIGACIÓN FUNDAMENTAL

Módulo Pertinencia.

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION		
<p>¿La postulación es pertinente? La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a Investigación Fundamental en cualquier área del conocimiento</p>		
PERTINENTE	SI	NO
<p>Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):</p>		
<ul style="list-style-type: none"> Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación. 		

Módulo Evaluación Técnica

A) Evaluación Técnica del Postulante

ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 40%					
<ul style="list-style-type: none"> Formación académica: énfasis en las escolaridades. Experiencia profesional y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez finalizado el posgrado Producción bibliográfica y/o técnica. 					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
<p>Justifique su evaluación:</p>					

B) Evaluación Técnica

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION		
La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a Investigación Fundamental en cualquier área del conocimiento		
PERTINENTE	SI	NO
Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):		
<ul style="list-style-type: none"> • Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. • Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación. 		
2. ENTORNO DE EJECUCION DE LA BECA		
<ul style="list-style-type: none"> • Relevancia de los antecedentes del entorno donde planifica llevar adelante la beca, en particular en la temática del programa de posgrado. • Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (por ejemplo: entorno, infraestructura, aval/permisos institucionales, protocolos de experimentación animal ...) 		
	NO ADECUADA	ADECUADA
Justifique su evaluación:		
3. PLAN DE TRABAJO 30%		
3.1 Descripción del Plan de Trabajo (67%)		
<ul style="list-style-type: none"> • Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido. • Evalúe (si corresponde) el proyecto de investigación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada. • Indique si durante la ejecución del plan de trabajo el postulante plantea la realización de alguna pasantía. Evalúe si la temática de la pasantía está vinculada con el posgrado a realizar. 		

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

3.2 Cronograma de actividades (33%)

- Mencione si el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado es adecuado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades.
- Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud por un plazo superior a los 36 meses es pertinente.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

4. APOORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE INVESTIGACION/ TESIS 15%

- Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/tesis en el desarrollo del área de conocimiento seleccionada.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación

5. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 15%

- Evalúe los antecedentes del orientador y en caso de corresponder del co-orientador:
 - En relación a la temática del plan de trabajo;
 - En relación al área de conocimiento;
 - En relación a la temática abordada en la tesis (si corresponde);
 - En relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores.
 - Justificación de contar con co-orientador

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: _____

Módulo Evaluación Global.

7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE

Se sugiere financiar esta postulación

	SI	NO

Indique el puntaje general: _____

- Propuesta con observaciones mayores (--)
- Propuesta con observaciones menores (--)
- Propuesta excelente (--)

Ingrese el juicio global de comité.