

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE PERTINENCIA Y TÉCNICA

PROYECTOS DE COMPRA DE EQUIPAMIENTO PARA INCUBADORAS DE EMPRENDIMIENTOS ELECTRÓNICOS

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de los proyectos. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aun cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

A. EVALUACIÓN DE PERTINENCIA

<ul style="list-style-type: none"> • ¿El equipamiento propuesto supone una mejora en el desempeño y calidad de los servicios prestados a través de ellos? • ¿El proyecto tiene un impacto identificado en la comunidad emprendedora y/o el sector productivo? 		
CALIFICACIÓN	No satisfactorio	Satisfactorio
Justifique su evaluación:		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe una estrategia clara para asegurar la disponibilidad de fondos destinados a financiar la operación y mantenimiento del equipamiento? • ¿El proponente cuenta con la necesaria fortaleza institucional para ejecutar, poner en marcha, operar y administrar el uso del equipamiento propuesto? 		
CALIFICACIÓN	No satisfactorio	Satisfactorio
Justifique su evaluación:		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se explicitan factores estratégicos que justifican la inversión, en términos de oportunidad para la prestación de servicios para una demanda nueva o creciente? 		
CALIFICACIÓN	No satisfactorio	Satisfactorio
Justifique su evaluación:		
<ul style="list-style-type: none"> • Si los tres criterios de Pertinencia son satisfactorios, el PROYECTO ES PERTINENTE • Si alguno de los criterios es NO SATISFACTORIO, el PROYECTO NO ES PERTINENTE y no pasará a la evaluación técnica, por lo cual se solicita un especial detalle en esta justificación. 		

B. EVALUACIÓN TÉCNICA

1. ESPECIFICACIÓN, JUSTIFICACIÓN E IMPACTOS ESPERADOS DEL EQUIPAMIENTO A ADQUIRIR (Ponderación 50%)					
1.1 Especificación y justificación (40%)					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Está suficientemente detallado el equipo a adquirir y sus principales características técnicas? • ¿Están detallados sus posibles aplicaciones, vida útil y potenciales proveedores? • ¿Están detallados los costos de insumos, operación y mantenimiento? • ¿Se justifica la opción de compra frente a otras opciones? • ¿La adquisición de este equipamiento representa una mejora en los servicios prestados? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.2. Relevancia de la propuesta (60%)					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera la incorporación del equipamiento, mejorará los servicios que presta la Incubadora? • ¿La propuesta prevé posibilidades de generación de alianzas con otras instituciones públicas y/o privadas nacionales o internacionales? • ¿Existen estrategias para lograr el pleno uso de los equipos? • Se identifica una demanda nueva o creciente que justifique la inversión en términos de oportunidad para la prestación de servicios? • ¿Es coherente el presupuesto solicitado en relación a la propuesta presentada? • En caso de corresponder, ¿se justifican las capacitaciones? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
2. ENTORNO INSTITUCIONAL (Ponderación 50%)					
2.1. Antecedentes de la Incubadora (30%)					

- La Incubadora, ¿cuenta con antecedentes relevantes en el ecosistema emprendedor?
 - ¿El proyecto es coherente con la historia y misión de la Incubadora? ¿Existe un compromiso alto con el emprendimiento en la organización propuesta?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2.2. Inserción del equipamiento en la Incubadora (20%)

- ¿La adquisición del equipamiento está inmersa en una estrategia de desarrollo institucional de la proponente?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2.3. Compromiso institucional (20%)

- ¿Existe una fuente de fondos institucionales genuina para aportar la inversión mínima solicitada en las bases del llamado del 20% del costo del proyecto?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2.4. Sustentabilidad del proyecto (30%)

- ¿Existen mecanismos de financiamiento adecuados para mantener el equipamiento en condiciones óptimas de operación una vez culminado el proyecto de ANII?
- ¿Están aseguradas las necesidades de recursos a futuro para la operación del equipamiento?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:



AGENCIA NACIONAL
DE INVESTIGACIÓN
E INNOVACIÓN

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					

