

PAUTAS PARA EVALUACIÓN TÉCNICA

FONDO CLEMENTE ESTABLE - CONVOCATORIA 2019 PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA					
1. ORIGINALIDAD Y APOORTE AL ÁREA DE CONOCIMIENTO (25%)					
¿La propuesta plantea conceptos originales e innovadores?					
¿En qué medida aporta al estado actual del conocimiento?					
¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión de la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
2. CLARIDAD CONCEPTUAL Y FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA (50%)					
2.1 CLARIDAD EN LA FORMULACIÓN DEL OBJETIVO GENERAL Y LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS (30%)					
¿Se presentan con claridad, pertinencia y coherencia las preguntas de investigación, las hipótesis y los objetivos del proyecto?					
¿Los objetivos generales y específicos se encuentran correctamente planteados?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
2.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (50%)					
¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto?					
¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados?					

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)

Justifique su evaluación:

2.3 PLAN DE TRABAJO (20%)

¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos?

¿Los tiempos y las responsabilidades previstas en las actividades permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada?

¿Cuentan las actividades con una correcta distribución temporal?

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)

Justifique su evaluación:

3. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (25%)

¿El responsable científico cuenta con antecedentes relevantes para el desarrollo de esta propuesta?

¿El equipo de investigación reúne las competencias necesarias para llevar a cabo esta investigación adecuadamente?

¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)

Justifique su evaluación:

4. JUICIO GLOBAL

Sin hacer referencia a su financiamiento o aprobación, ¿cuáles considera son las principales fortalezas y debilidades de este proyecto?

CATEGORIZACIÓN	Proyecto sin observaciones
-----------------------	-----------------------------------

DE LA PROPUESTA	Proyecto con observaciones menores
	Proyecto con observaciones mayores
Justifique su evaluación:	
5. COMENTARIO ADICIONAL AL COMITÉ (es opcional, confidencial y no forma parte de la evaluación)	

EVALUACIÓN COMITÉ TÉCNICO		
1. PRESUPUESTO		
<p>Importante: El Comité de Evaluación y Seguimiento se reserva el derecho de no reconocer gastos del presupuesto de una propuesta en caso de considerar que algún ítem solicitado no es pertinente.</p> <p>¿El presupuesto es adecuado para llevar adelante las actividades propuestas?</p>		
PUNTAJE	SI	NO
Justifique su evaluación:		
2. CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS		
<p>2.1 ¿El proyecto contribuirá a fortalecer las capacidades de recursos humanos con que cuenta el país?</p>		
PUNTAJE	SI	NO
Justifique su evaluación:		
3. ASPECTOS ÉTICOS		
<p>Especifique si el proyecto debe contar con la aprobación de un Comité de Ética, permisos o autorizaciones, estudio de impacto ambiental, etc.</p>		



PUNTAJE	SI	NO

Justifique su evaluación:

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ	
¿Se sugiere financiar esta postulación?	SI
	NO
CATEGORIZACIÓN FINAL	
Proyecto excelente	(5)
Proyecto con observaciones menores	(3 - 4)
Proyecto con observaciones mayores	(1 - 2)
<p>JUICIO GLOBAL y DEVOLUCIÓN AL PROPONENTE: ¿Cuáles cree que son las principales fortalezas y debilidades del proyecto tomando en consideración las evaluaciones externas y la respuesta del postulante?</p>	