

FONDO SECTORIAL DE INVESTIGACIÓN ANTÁRTICA

PAUTAS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA

1. CONTENIDO TÉCNICO-CIENTÍFICO (ponderación 50%)

1.1 ORIGINALIDAD Y APOORTE AL ÁREA DE CONOCIMIENTO (15%)

Evalúe la originalidad de los conceptos presentados, su aporte al conocimiento actual y la pertinencia, actualidad y exhaustividad de la revisión bibliográfica realizada. Considere si la propuesta se ajusta a los Lineamientos para el desarrollo de la actividad científica de Uruguay en la Antártida.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

1.2 FORMULACIÓN DE LOS OBJETIVOS (25%)

Evalúe la claridad, pertinencia y coherencia del objetivo general y los objetivos específicos del proyecto.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

1.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (35%)

Evalúe la adecuación del diseño de investigación y la metodología teniendo en cuenta: la justificación de la estrategia metodológica seleccionada para alcanzar los objetivos del proyecto; el detalle en cuanto a la recolección de datos, el análisis y la interpretación de los resultados; y la inclusión de estrategias de mitigación para abordar los posibles desafíos y limitaciones de la metodología propuesta.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

1.4 PLAN DE TRABAJO (25%)

Evalúe la coherencia de las actividades en relación con los objetivos y la metodología. Tenga en cuenta las actividades a desarrollar en el Área del Tratado Antártico y su viabilidad. Considere si los tiempos y responsabilidades previstas de los integrantes del equipo permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
2. CONTRIBUCIONES E IMPACTOS DEL PROYECTO (ponderación 35%)					
2.1 CONTRIBUCIONES DEL PROYECTO Y COOPERACIÓN (40%)					
Evalúe las contribuciones del proyecto en términos de generación de nuevas capacidades científico-tecnológicas, formación de recursos humanos, entre otros aspectos. Considere si el proyecto prevé realizar actividades de cooperación y colaboración con grupos de investigación nacionales e internacionales.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
2.2 IMPACTOS ESPERADOS (40%)					
Evalúe los impactos esperados en relación a los objetivos planteados en la propuesta.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
2.3 ESTRATEGIA DE DIFUSIÓN, TRANSFERENCIA, PROPIEDAD Y USO DE LOS RESULTADOS (20%)					
Evalúe si la estrategia de difusión y divulgación de los resultados está explicitada claramente en la propuesta y si garantiza el acceso a los resultados obtenidos. Considere si se indica en la propuesta una estrategia de transferencia de conocimiento tanto a sectores productivos como sociales y si se plantean formas claras de protección de la propiedad intelectual (patentes, licenciamientos, etc).					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					

3. RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO (ponderación 15%)					
3.1 CAPACIDAD DEL EQUIPO (60%)					
Evalúe si los responsables y el equipo de investigación cuentan con la formación, competencias y trayectoria científica para el desarrollo del proyecto. Considere los roles y las responsabilidades asignadas.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					

3.2 PRESUPUESTO Y OTROS RECURSOS (40%)

Evalúe teniendo en cuenta si el presupuesto está bien estructurado para llevar a cabo las actividades planificadas y lograr los objetivos y resultados esperados. Considere si los rubros del presupuesto solicitado son pertinentes. Tenga en cuenta además los otros recursos con los que cuenta el proyecto.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

JUICIO GLOBAL

Justificación:

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ
JUICIO GLOBAL COMITÉ