

PAUTA DE EVALUACION DE BECAS DE DOCTORADOS INDUSTRIALES

I. MODULO PERTINENCIA

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION		
La pertinencia se refiere a la adecuación de la postulación a las bases de posgrados industriales.		
	SI	NO
PERTINENTE		
Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente</i>):		
<ul style="list-style-type: none"> · Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. · Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación. 		

II. MODULO EVALUACION TECNICA

II.a. MODULO EVALUACION TECNICA POSTULANTE

ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 25%					
<ul style="list-style-type: none"> • Formación académica • Experiencia profesional y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada • Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez finalizado el posgrado • Producción bibliográfica y/o técnica. 					
PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
Justifique su evaluación:					

**II.b. MODULO EVALUACION
TECNICA**

1. ENTORNO DE EJECUCION DE LA BECA

- Relevancia de los antecedentes del entorno donde planifica llevar adelante la beca, en particular en la temática del programa de posgrado.
- Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (por ejemplo: entorno, infraestructura, aval/permisos institucionales, protocolos de experimentación animal...)

ADECUADO	NO ADECUADO

Justifique su evaluación:

2. PLAN DE TRABAJO 30%

2.1 Descripción del plan de trabajo (67%)

- Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.
- Evalúe (si corresponde) el proyecto de investigación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada así como la adecuada presentación de las referencias bibliográficas correspondientes.
- Evalúe las actividades a realizar en el entorno académico y en la empresa.
- Valore la participación del referente de la empresa en las actividades planificadas

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

2.2 Cronograma de actividades (33%)

- Mencione si es adecuado el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades. Tener en cuenta que todo el plazo solicitado de beca debe presentar actividades a realizar.
- Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud por un plazo superior a los 36 meses es pertinente.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

3. APOORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE INVESTIGACION/ TESIS 30%**3.1 Aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación / tesis al área seleccionada (50%)**

· Evalúe el potencial aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/tesis al desarrollo del área seleccionada.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

3.2 Aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación /tesis a la empresa participante de la propuesta (50%)

· Evalúe el potencial aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/tesis a la resolución de problemas, al fortalecimiento de la investigación y competitividad u otras capacidades de la empresa.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

4. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 15%

· Evalúe los antecedentes del orientador y en caso de corresponder del co-orientador:
En relación a la temática del plan de trabajo;
En relación al área seleccionada;
En relación a la temática abordada en la tesis (si corresponde);
En relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

5. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR

Calificación del evaluador: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

III. MODULO EVALUACION GLOBAL

6. JUICIO GLOBAL DEL CESBE

Se sugiere financiar esta postulación

SI

NO

Ingrese el juicio
global de comité.