

PAUTA PARA LA EVALUACIÓN DE HERRAMIENTA:

DESAFÍOS EMPRESARIALES

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de los proyectos. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aun cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

NOMBRE DEL PROYECTO O CÓDIGO: _____

1. ELEGIBILIDAD (100%)

1.1 ¿El desafío es presentado por parte de una empresa con carta aval adjunta?	
SI	NO
En caso de no cumplir con este punto no será posible continuar con la evaluación	
Justifique su evaluación:	

1.2 ¿El desafío está claramente formulado como un problema relevante para la empresa?	
SI	NO
En caso de no cumplir con este punto no será posible continuar con la evaluación	
Justifique su evaluación:	

1.3 ¿El desafío implica innovación en productos, procesos, organización o comercialización y/o desarrollo de prototipo?	
SI	NO
En caso de no cumplir con este punto no será posible continuar con la evaluación	
Justifique su evaluación :	

2. CALIDAD DEL DESAFÍO (30%)

2.1 ¿En qué medida la empresa describe el problema de forma clara, concreta y basada en evidencia, permitiendo comprender su magnitud, causas e implicancias para la empresa? (40%)

¿Se identifica con precisión el proceso, producto o servicio afectado?, ¿Se explica por qué el problema es relevante para la empresa?, ¿Se incluyen datos, métricas, ejemplos o situaciones reales que evidencien la magnitud del problema?, ¿Se comprenden las causas o limitantes que lo generan?, ¿Queda claro qué cambiaría si el problema fuera resuelto?

PUNTAJE	No satisfactorio (1) El problema es vago o confuso, sin contexto ni ejemplos	Regular (2) El problema está mencionado, pero sin evidencia ni profundidad	Bueno (3) El problema es claro, con alguna referencia concreta	Muy bueno (4) El problema está bien definido, con datos o ejemplos que lo respaldan	Excelente (5) El problema está claramente formulado, es medible y se entiende su impacto estratégico para la empresa

2.2 ¿En qué medida la empresa fundamenta que la resolución del desafío requiere investigación, desarrollo o innovación tecnológica, y no puede ser abordada únicamente mediante soluciones existentes o de mercado? (40%)

PUNTAJE	No satisfactorio (1) El desafío no requiere desarrollo tecnológico ni I+D	Regular (2) Podría resolverse fácilmente con soluciones disponibles en el mercado	Bueno (3) Requiere adaptaciones técnicas menores	Muy bueno (4) Implica desarrollo tecnológico específico	Excelente (5) Requiere I+D o innovación tecnológica sustantiva con riesgo técnico

2.3 ¿En qué medida el desafío propuesto se alinea con la estrategia central y es considerado una prioridad crítica por la empresa? (20%)

¿El desafío representa un cuello de botella o una limitante para el crecimiento o la misión estratégica? ¿Existe un respaldo claro que evidencie el compromiso con abordar este problema de manera prioritaria? ¿Abordar este desafío es fundamental para la posición futura de la empresa en el mercado?

PUNTAJE	No satisfactorio (1) El desafío es marginal o de baja prioridad dentro de la empresa.	Regular (2) El desafío es relevante, pero no es considerado prioritario o urgente	Bueno (3) El desafío se alinea con la estrategia, pero no es considerado crítico o vital.	Muy bueno (4) El desafío es una alta prioridad y su resolución es clave para el desarrollo de un área estratégica.	Excelente (5) El desafío es un tema crítico y fundamental para la supervivencia, la expansión o un cambio de modelo de negocio de la empresa.

3. IMPACTO ESPERADO (30%)

Impacto en la empresa:

¿En qué medida la empresa define con claridad los beneficios esperados de la resolución del desafío sobre su desempeño, eficiencia, competitividad o calidad de productos/servicios? (70%)

¿Se explicita qué procesos, productos o servicios mejorarían?, ¿Se describen beneficios concretos (reducción de costos, aumento de productividad, mejora de calidad, nuevos ingresos, etc.)?, ¿Los resultados están cuantificados o asociados a indicadores?, ¿Se evidencia un impacto relevante para la sostenibilidad o estrategia de la empresa?

PUNTAJE	No satisfactorio (1) No se identifica impacto empresarial	Regular (2) Impacto mencionado de forma general	Bueno (3) Impacto claro pero poco medible	Muy bueno (4) Impacto bien definido y parcialmente cuantificado	Excelente (5) Impacto estratégico claramente medible y relevante

Impacto en el mercado / entorno:

¿En qué medida la empresa describe el impacto del desafío en su mercado, clientes o entorno, incluyendo oportunidades de escalamiento, diferenciación o generación de valor más allá de la propia organización? (30%)

¿Se identifica el mercado objetivo o los usuarios finales?, ¿Se describe cómo la solución podría ser utilizada por otros actores o escalarse?, ¿Se menciona competencia, sustitutos o ventajas competitivas?, ¿Se evidencia generación de valor para el ecosistema o la cadena productiva?

PUNTAJE	No satisfactorio (1) No se identifica impacto en mercado o entorno	Regular (2) Impacto mencionado superficialmente	Bueno (3) Mercado o usuarios definidos sin profundidad	Muy bueno (4) Impacto claro con posibilidades de escalamiento	Excelente (5) Impacto sólido, con visión de mercado, competencia y expansión

4. APOORTE DE CONTRAPARTE (40%)

¿En qué medida el monto de aporte propio declarado por la empresa es coherente con la complejidad del desafío y demuestra un compromiso real con el desarrollo del prototipo de solución? (100%)

¿El monto declarado resulta razonable para el tipo de desarrollo tecnológico propuesto?, ¿Existe coherencia entre el nivel de ambición del desafío y el aporte financiero?, ¿El aporte evidencia involucramiento y riesgo compartido por parte de la empresa?, ¿El financiamiento declarado permitiría avanzar efectivamente hacia un prototipo funcional?

PUNTAJE	No satisfactorio (1) Aporte inexistente o claramente insuficiente	Regular (2) Aporte muy bajo para la magnitud del desafío	Bueno (3) Aporte adecuado pero poco justificado	Muy bueno (4) Aporte coherente con el nivel de desarrollo requerido	Excelente (5) Aporte sólido que demuestra fuerte compromiso empresarial

5. JUICIO GLOBAL

Describa su juicio global del proyecto