

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE DOCTORADO POSGRADOS INDUSTRIALES

Módulo Pertinencia.

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACIÓN		
¿La propuesta presentada se vincula adecuadamente con la línea/área seleccionada?		
PERTINENTE	SI	NO
Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente</i>):		
<ul style="list-style-type: none"> ● Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. ● Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación. 		

Módulo Evaluación Técnica.

A) Evaluación Técnica del Postulante

ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 25%					
<ul style="list-style-type: none"> ● Formación académica ● Experiencia profesional y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada ● Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez finalizado el posgrado ● Producción bibliográfica y/o técnica. 					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					

B) Evaluación Técnica

1. ENTORNO DE EJECUCIÓN DE LA BECA					
<ul style="list-style-type: none"> Relevancia de los antecedentes del entorno donde planifica llevar adelante la beca, en particular en la temática del programa de posgrado. Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (por ejemplo, entorno, infraestructura, aval/permisos institucionales, protocolos de experimentación animal...) 					
	NO ADECUADA			ADECUADA	
Justifique su evaluación:					
2. PLAN DE TRABAJO 30%					
2.1 Descripción del Plan de Formación (67%)					
<ul style="list-style-type: none"> Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido. Evalúe (si corresponde) el proyecto de investigación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada así como la adecuada presentación de las referencias bibliográficas correspondientes. Evalúe las actividades a realizar en el entorno académico y en la empresa. Valore la participación del referente de la empresa en las actividades planificadas 					
PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Buena	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
Justifique su evaluación:					
2.2 Cronograma de actividades (33%)					
<ul style="list-style-type: none"> Mencione si el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado es adecuado. Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades. Tener en cuenta que todo el plazo solicitado de beca debe presentar actividades a realizar. Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud por un plazo superior a los 36 meses es pertinente. 					
PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Buena	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
Justifique su evaluación:					

3. APOORTE DEL PLAN DE FORMACIÓN Y/O PROYECTO DE FORMACIÓN / TESIS 30%

3.1 - Aporte del plan de formación y/o proyecto de formación / tesis al área seleccionada (50%)

• Evalúe el potencial aporte del plan de formación y/o proyecto de formación/tesis al desarrollo del área seleccionada.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

3.2 - Aporte del plan de formación y/o proyecto de formación/tesis a la empresa participante de la propuesta (50%)

• Evalúe el potencial aporte del plan de formación y/o proyecto de formación/tesis a la resolución de problemas, al fortalecimiento de la investigación y competitividad u otras capacidades de la empresa.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

4. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 15%

- Evalúe los antecedentes del orientador y en caso de corresponder del co-orientador:
 - En relación a la temática del plan de trabajo;
 - En relación al área/línea seleccionada;
 - En relación a la temática abordada en la tesis (si corresponde);
 - En relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

5. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: _____

- Propuesta con observaciones mayores (--)
- Propuesta con observaciones menores (--)
- Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: _____

Módulo Evaluación Global.

6. JUICIO GLOBAL DEL CESBE		
Se sugiere financiar esta postulación		
	SI	NO
Indique el puntaje general: _____ Propuesta con observaciones mayores (--) Propuesta con observaciones menores (--) Propuesta excelente (--)		
Juicio global del Comité		