

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN ALIANZAS PARA LA INNOVACIÓN

Modalidad 1: Desarrollo tecnológico

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de las propuestas. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aún cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

I. EVALUACIÓN DE LA IDEA DE PROYECTO POR EL COMITÉ

EVALUACIÓN DE PERTINENCIA (100%)		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Es adecuada la articulación de las Instituciones propuesta para resolver el problema? La adecuación responde a si existe al menos un demandante de conocimiento del ámbito privado y al menos una institución que sea capaz de generar dicho conocimiento. • ¿Son pertinentes los roles y las responsabilidades a ser asumidos por cada una de las Instituciones participantes? • ¿El problema a resolver está adecuadamente delimitado? • ¿Se presenta una adecuada justificación económica para la propuesta? 		
PUNTAJE	No satisfactorio	Satisfactorio
<ul style="list-style-type: none"> • Si el criterio de Pertinencia es satisfactorio, la Idea de Proyecto ES PERTINENTE 		
Justifique su evaluación:		

Para todos las Ideas de Proyecto (pertinentes y no pertinentes):

- Sugerencias (Propuestas de mejora para la formulación del proyecto y/o reformulación de la Idea de Proyecto)

--

II. EVALUACIÓN DEL PROYECTO POR EL EVALUADOR TÉCNICO Y EL COMITÉ DE EVALUACIÓN

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de los Proyecto. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aún cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

- **Composición del puntaje final** – Módulos de la evaluación

Módulo		Ponderación
II.1 Evaluación técnica		50%
Sub-criterios	Viabilidad técnica	33.3%
	Recursos para la ejecución	33.3%
	Impactos	33.3%
	Juicio global	N/C
II.2 Evaluación económica y comercial		50%
Sub-criterios	Viabilidad comercial del proyecto	50%
	Viabilidad financiera de la empresa	50%
II.3 Evaluación global		

II.1 EVALUACIÓN TÉCNICA

1. VIABILIDAD TÉCNICA ¹ (Ponderación 33.3%, puntaje mínimo 4)					
1.1. Análisis de la situación actual					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe un adecuado conocimiento de las diferentes alternativas tecnológicas y del alcance de las mismas que dan solución al problema planteado? • Según corresponda, ¿Existe un adecuado conocimiento sobre la literatura especializada y/o existe un adecuado conocimiento de las patentes y tecnologías aplicables para el desarrollo del Proyecto? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)
Justifique su evaluación:					
1.2. Descripción del Proyecto					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿La solución propuesta por el Proyecto de Desarrollo Tecnológico es adecuada al problema planteado? 					

¹ El puntaje total asignado a Viabilidad Técnica es el promedio simple de los puntajes asignados a cada uno de los aspectos a evaluar dentro de este ítem.

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación

1.3. Objetivo general y objetivos específicos

- ¿El objetivo general y los objetivos específicos están expresados con claridad y son alcanzables?
- ¿Son coherentes con la problemática planteada por el Proyecto?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación:

1.4. Estrategia de investigación y metodología

- ¿La estrategia de investigación y la metodología están correctamente expresadas?
- ¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del Proyecto?
- ¿Están adecuadamente delimitadas las responsabilidades de cada una de las instituciones participantes de la Alianza en la estrategia de investigación y metodología?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación:

1.5. Plan de trabajo

- ¿Las actividades tienen una secuencia cronológica y tiempos previstos razonables?
- ¿Los hitos son indicativos del avance del Proyecto?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación:

1.6. Resultados esperados

- ¿Los resultados esperados están expresados con claridad?
- ¿Son coherentes con el objetivo general y los objetivos específicos planteados en el Proyecto?
- Los indicadores suministrados para los resultados esperados, ¿son adecuados, verificables y precisos?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación:

2. RECURSOS PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO (Ponderación 33.3%, puntaje mínimo 4)
2.1. Recursos Humanos (75%)

- ¿Son relevantes los antecedentes del responsable y el equipo en materia de producción de conocimiento científico y tecnológico en relación a la temática del Proyecto?
- Los Recursos Humanos propuestos para el Proyecto, ¿reúnen las condiciones de formación y experiencia para la correcta ejecución del mismo?
- En caso de un equipo de trabajo, ¿están claramente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?
- La dedicación de los distintos participantes del Proyecto, ¿es suficiente para sus roles? ¿Es adecuada con relación al alcance del Proyecto la cantidad de tiempo y esfuerzo?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación:

2.2. Otros recursos y presupuesto (25%)

- ¿Es adecuado el presupuesto para desarrollar las actividades planificadas en el Proyecto?
- En caso de que se haya solicitado financiación a terceros, ¿Existe complementariedad entre la financiación solicitada a la ANII con otras fuentes de financiación solicitadas?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación:

3. IMPACTOS DEL PROYECTO (Ponderación 33.3%, puntaje mínimo 4)

3.1. Impactos del Proyecto

- ¿El Proyecto contribuirá a mejorar la productividad de la empresa o de algún sector de la economía nacional?
- ¿El Proyecto generará encadenamientos desde/hacia otros sectores productivos?
- ¿El Proyecto permitirá generar y difundir avances relevantes en el conocimiento a nivel nacional? ¿Potenciará la introducción y/o el desarrollo de innovaciones por otros agentes económicos del sistema?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación:

3.2. Riesgos

- ¿Existe un adecuado análisis de los riesgos del proyecto?
- ¿Los riesgos pueden afectar el alcance y/u objetivos del Proyecto, los costos o el cronograma de actividades del mismo?
- ¿Existe una adecuación de los Riesgos respecto a las Acciones de Mitigación señaladas?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Justifique su evaluación:

3.3. Sustentabilidad

- ¿El Proyecto reúne las condiciones (institucionales, económicas, etc.) necesarias para continuar las acciones, desarrollos u derivados su ejecución luego de finalizado el mismo?

PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)
Justifique su evaluación:					
JUICIO GLOBAL (Evaluador Técnico)					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

II.2 EVALUACIÓN ECONÓMICA Y COMERCIAL

VIABILIDAD COMERCIAL DEL PROYECTO Y MODELO DE NEGOCIO (Ponderación 50%, puntaje mínimo 4)					
Viabilidad comercial del Proyecto					
<p>Evaluar la potencial viabilidad comercial del proyecto en base a las siguientes preguntas orientadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe una necesidad a nivel de mercado que justifique el desarrollo propuesto? • ¿Existen demandantes potenciales del desarrollo tecnológico propuesto? • ¿Existen competidores actuales y potenciales para la eventual comercialización? • ¿Se pueden identificar debilidades y/u oportunidades de un potencial negocio a partir del desarrollo propuesto?. En caso que corresponda, ¿las debilidades identificadas afectan el desarrollo del Proyecto? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)
Justifique su evaluación:					
Viabilidad Financiera de la Empresa Proponente					
<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar la situación actual y viabilidad financiera de la empresa a través del Análisis de Ratios sobre los estados contables. Para ello se analizarán los siguientes ratios: Razón Corriente, Test Ácido, Margen bruto, Margen operativo, Generación interna de fondos (resultado neto), Margen neto, Días de cuentas a cobrar, Días de cuentas a pagar, Días de Inventarios, apalancamiento y retorno sobre activos. 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)
Justifique su evaluación:					

II.3 EVALUACION GLOBAL

SUGERENCIA					
¿Se sugiere financiar esta postulación?					
SI			NO		
JUICIO GLOBAL (Comité de Evaluación y Seguimiento)					
PUNTAJE	No satisfactorio (1-3)	Regular (4-6)	Bueno (7-8)	Muy bueno (9-10)	Excelente (11-12)

Si el puntaje de algún capítulo es menor a 4 el proyecto se rechaza