

**FONDO SECTORIAL EN EDUCACIÓN “INCLUSIÓN DIGITAL: EDUCACIÓN CON NUEVOS
HORIZONTES”**

PAUTAS DE EVALUACIÓN

Convocatoria 2025

EVALUACIÓN DE PERTINENCIA		
PERTINENCIA		
¿La temática a ser abordada por el proyecto es relevante y está relacionada con la línea prioritaria de la convocatoria y con alguno (s) de los temas transversales definidos en las bases de la convocatoria?		
PUNTAJE	1 NO SATISFACTORIO	2 SATISFACTORIO
Justificación:		

EVALUACIÓN TÉCNICA

1. ORIGINALIDAD, CLARIDAD CONCEPTUAL Y FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA (45%)

1.1 ORIGINALIDAD Y APOORTE AL ÁREA DE CONOCIMIENTO (25%)

Evalúe la originalidad de los conceptos presentados, su aporte al conocimiento actual, la relevancia y especificidad del problema que busca resolver. Indique si existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión sobre la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto. Indique si se justifica y si es relevante el proyecto en el marco del estado actual del conocimiento. Evalúe si el problema a resolver está delimitado y planteado de manera adecuada.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

1.2 FORMULACIÓN DE LOS OBJETIVOS (15%)

Evalúe la claridad, pertinencia y coherencia del objetivo general y los objetivos específicos del proyecto. Indique si el objetivo general, los objetivos específicos y los resultados esperados están expresados con claridad, si son alcanzables y si son coherentes con la problemática planteada por el proyecto.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

1.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (20%)

Evalúe la adecuación del diseño de investigación y la metodología teniendo en cuenta: la justificación de la estrategia metodológica seleccionada para alcanzar los objetivos del proyecto; el detalle en cuanto a la recolección de datos o uso de datos ya existentes en el sistema educativo, el análisis y la interpretación de los resultados; y la inclusión de estrategias de mitigación para abordar los posibles desafíos y limitaciones de la metodología propuesta.

En caso de corresponder, indique si está adecuadamente justificada la selección de los centros educativos sobre los cuales se desarrollará la investigación.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

1.4 ANÁLISIS BASADO EN SEXO-GÉNERO (10%)

Evalúe la justificación de la propuesta sobre la consideración o no de las diferencias de sexo o género en las distintas etapas de la investigación y sobre los impactos del proyecto. Considere la revisión bibliográfica relacionada a las diferencias de sexo-género, hipótesis, metodología y recolección de datos estratificada, resultados e impactos de la investigación diferenciales por sexo-género.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

1.5 ABORDAJE A SITUACIONES DE DISCAPACIDAD (10%)					
Evalúe si el abordaje a situaciones de discapacidad es pertinente e indique si es adecuada la estrategia para abordarla en el contexto del proyecto.					
1.6 PLAN DE TRABAJO (20%)					
Evalúe la coherencia de las actividades en relación con los objetivos, la metodología propuesta y la duración del proyecto. Considere si los tiempos y responsabilidades previstas de los integrantes del equipo permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
2. CONTRIBUCIONES E IMPACTOS DEL PROYECTO (30%)					
2.1 CONTRIBUCIONES DEL PROYECTO (40%)					
Evalúe si el problema planteado en el proyecto es relevante para el sistema educativo. Indique si el proyecto demuestra que se crea o profundiza conocimiento y que el conocimiento se podrá traducir en insumos y propuestas a ser aplicables en el sector educativo nacional. Indique si el proyecto tiene el potencial para ser escalable y replicable a otros contextos educativos a nivel internacional.					
2.2 RESULTADOS E IMPACTOS (40%)					
Evalúe si los resultados esperados generarán un impacto relevante al conocimiento científico y al sistema educativo. Indique si a partir de los resultados obtenidos en el proyecto se contribuye a resolver el problema planteado.					
Indique si los resultados podrán ser transferidos a educadores, usuarios o hacedores de políticas educativas. Y si los resultados podrán generar un impacto relevante al conocimiento científico.					
2.3 PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN (10%)					
Evalúe si se han previsto mecanismos de promoción y difusión de los resultados de la investigación. Indique si se han previsto la participación en conferencias, presentaciones, simposios nacionales o internacionales y/o la realización o participación en publicaciones que apunten a difundir el conocimiento generado.					
2.4 ASPECTOS ÉTICOS (10%)					
Evalúe si se han identificado cuestiones éticas involucradas en la investigación y si se han contemplado las medidas necesarias para abordarlas. Indique si la investigación implica alguno de los escenarios descritos en el Anexo II de las bases de la convocatoria sobre aspectos éticos que requieren previsiones especiales (ej: recolección y procesamiento masivo de datos personales o de categorías de datos especiales o particularmente sensibles u otros).					
3. RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO (25%)					
3.1 CAPACIDAD DEL EQUIPO (60%)					

Evalúe si los responsables y el equipo de investigación cuentan con la formación, competencias y trayectoria científica para el desarrollo del proyecto.

Considere si están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes y si el tiempo de dedicación al proyecto es apropiada para los roles y las responsabilidades asignadas.

Indique si el proyecto forma recursos humanos de posgrado.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

3.2 ALIANZAS INTER-INSTITUCIONALES (10%)

Evalúe si el proyecto contempla la creación de alianzas inter-institucionales con instituciones nacionales y/o internacionales que aborden la transferencia de conocimiento.

3.3 PRESUPUESTO Y OTROS RECURSOS (30%)

Evalúe teniendo en cuenta si el presupuesto está bien estructurado para llevar a cabo las actividades planificadas y lograr los objetivos y resultados esperados. Considere si los rubros del presupuesto solicitado son pertinentes. Tenga en cuenta además los otros recursos con los que cuenta el proyecto.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

4. JUICIO GLOBAL

Justificación:

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ

Juicio global y devolución al proponente: