

PAUTA PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y PAUTA PARA LA EVALUACIÓN GLOBAL

**FONDO SECTORIAL INNOVAGRO
CONVOCATORIA 2024
Modalidad 1: investigación**

ETAPA 2: PROYECTO

A) EVALUACIÓN TÉCNICA

| 1. CONTENIDO TÉCNICO-CIENTÍFICO (ponderación 50%) | | | | | |
|---|-----------------------------|--------------------|------------------|----------------------|----------------------|
| 1.1 ORIGINALIDAD Y APORTE AL ÁREA DE CONOCIMIENTO (15%) | | | | | |
| ¿Se justifica y es relevante la ejecución del proyecto en el marco del estado actual del conocimiento? ¿La propuesta plantea conceptos originales e innovadores? ¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión de la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto? | | | | | |
| PUNTAJE | 1 (No satisfactorio) | 2 (Regular) | 3 (Bueno) | 4 (Muy bueno) | 5 (Excelente) |
| | | | | | |
| Justifique su evaluación: | | | | | |
| 1.2 CLARIDAD CONCEPTUAL Y FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA (25%) | | | | | |
| ¿El objetivo general, los objetivos específicos y los resultados esperados están expresados con claridad, son coherentes y alcanzables? ¿Son coherentes con la problemática planteada en el proyecto? ¿Los resultados esperados son logrables con los recursos y tiempos propuestos en el proyecto? | | | | | |
| PUNTAJE | 1 (No satisfactorio) | 2 (Regular) | 3 (Bueno) | 4 (Muy bueno) | 5 (Excelente) |
| | | | | | |
| Justifique su evaluación: | | | | | |
| 1.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (35%) | | | | | |
| ¿El diseño de la investigación, la metodología y la estrategia planteadas están correctamente expresados y desarrollados? ¿Es adecuada la metodología y la estrategia propuesta para lograr los objetivos y resultados esperados del proyecto? | | | | | |
| PUNTAJE | 1 (No satisfactorio) | 2 (Regular) | 3 (Bueno) | 4 (Muy bueno) | 5 (Excelente) |
| | | | | | |

| | | | | | |
|---|-----------------------------|--------------------|------------------|----------------------|----------------------|
| | | | | | |
| Justifique su evaluación: | | | | | |
| 1.4 PLAN DE TRABAJO (25%) | | | | | |
| ¿Las actividades a desarrollar tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuesta? ¿Están alineadas con los resultados esperados? ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada? ¿Cuentan las actividades con una distribución temporal adecuada? | | | | | |
| PUNTAJE | 1 (No satisfactorio) | 2 (Regular) | 3 (Bueno) | 4 (Muy bueno) | 5 (Excelente) |
| | | | | | |
| Justifique su evaluación: | | | | | |
| 2. CONTRIBUCIONES E IMPACTOS DEL PROYECTO (ponderación 35 %) | | | | | |
| 2.1 CONTRIBUCIONES DEL PROYECTO (40%) | | | | | |
| ¿El proyecto propuesto contribuye de manera significativa a la resolución de la problemática planteada o la oportunidad de desarrollo buscada? ¿El proyecto plantea un aporte relevante al avance del conocimiento científico y tecnológico del área? ¿El proyecto contribuye a la generación de nuevas capacidades científico-tecnológicas? ¿El proyecto contribuirá a fortalecer las capacidades de los RRHH del área? ¿El proyecto contribuirá al desarrollo de actividades de transferencia tecnológica y vinculación con el sector productivo? | | | | | |
| PUNTAJE | 1 (No satisfactorio) | 2 (Regular) | 3 (Bueno) | 4 (Muy bueno) | 5 (Excelente) |
| | | | | | |
| Justifique su evaluación: | | | | | |
| 2.2 IMPACTOS ESPERADOS DEL PROYECTO (40 %) | | | | | |
| ¿El proyecto prevé impactos que afecten positivamente en términos económicos, sociales, ambientales u otros? ¿El proyecto potenciará la introducción o el desarrollo de innovaciones por otros agentes económicos del sistema? ¿El proyecto permite que el producto a generar pueda ser utilizado por productores, agro-industria, agentes públicos y/o consumidores o cualquier otro sector de la economía? | | | | | |
| PUNTAJE | 1 (No satisfactorio) | 2 (Regular) | 3 (Bueno) | 4 (Muy bueno) | 5 (Excelente) |
| | | | | | |
| Justifique su evaluación: | | | | | |
| 2.3 ESTRATEGIA DE DIFUSIÓN, TRANSFERENCIA, PROPIEDAD Y USO DE LOS RESULTADOS (20 %) | | | | | |

¿Se han previsto mecanismos claros y bien definidos de difusión o transferencia de tecnología de la información producida? En caso afirmativo, ¿la estrategia de difusión y/o transferencia de tecnología planteada garantiza el acceso a los resultados obtenidos por parte de los sectores productivos, académicos o regulatorios relevantes? En caso que corresponda, ¿se plantean en el proyecto formas claras de protección para la propiedad intelectual generada (patentes, licenciamiento, etc.)

| PUNTAJE | 1 (No satisfactorio) | 2 (Regular) | 3 (Bueno) | 4 (Muy bueno) | 5 (Excelente) |
|---------|----------------------|-------------|-----------|---------------|---------------|
|---------|----------------------|-------------|-----------|---------------|---------------|

Justifique su evaluación:

3. RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO (ponderación 15%)

3.1 RECURSOS HUMANOS (60 %)

¿El responsable científico y los investigadores cuentan con la formación, competencias y trayectoria científica para llevar a cabo esta investigación adecuadamente? ¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes? ¿La dedicación de los distintos participantes del proyecto es apropiada para sus roles? ¿Es adecuada en relación al alcance del proyecto la cantidad de tiempo y esfuerzo?

| PUNTAJE | 1 (No satisfactorio) | 2 (Regular) | 3 (Bueno) | 4 (Muy bueno) | 5 (Excelente) |
|---------|----------------------|-------------|-----------|---------------|---------------|
|---------|----------------------|-------------|-----------|---------------|---------------|

Justifique su evaluación:

3.2 PRESUPUESTO Y OTROS RECURSOS (40 %)

¿Los rubros del presupuesto solicitado son pertinentes para el desarrollo del proyecto? ¿El presupuesto está bien estructurado para llevar a cabo las actividades planificadas y lograr los objetivos y resultados esperados del proyecto?

| PUNTAJE | 1 (No satisfactorio) | 2 (Regular) | 3 (Bueno) | 4 (Muy bueno) | 5 (Excelente) |
|---------|----------------------|-------------|-----------|---------------|---------------|
|---------|----------------------|-------------|-----------|---------------|---------------|

Justifique su evaluación:

4. JUICIO GLOBAL DE LA EVALUACIÓN

¿Cuáles considera son las principales fortalezas y debilidades de este proyecto?

| Categorización de la propuesta | Proyectos con observaciones mayores | Proyectos con observaciones menores | Proyecto sin observaciones |
|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|

Justifique su evaluación:

B) EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN

| EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ | | | |
|---|--|--|-----------------------------------|
| 1.1 - Sugerencia ¿Se sugiere financiar esta postulación? | | | |
| PUNTAJE | NO | SÍ | |
| | | | |
| 1.2 - Puntaje General Indique el puntaje general | | | |
| Categorización de la propuesta | Proyectos con observaciones mayores | Proyectos con observaciones menores | Proyecto sin observaciones |
| ¿Cuáles cree que son las principales fortalezas y debilidades del proyecto? | | | |
| Justifique su evaluación: | | | |