

PAUTAS DE EVALUACIÓN TÉCNICA – Proyecto independiente

FONDO SECTORIAL DE INNOVAGRO

“Plataformas agroambientales en el marco de una intensificación sostenible”

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de los proyectos. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aun cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

A. EVALUACIÓN TÉCNICA

1. CONTENIDO TÉCNICO-CIENTÍFICO (Ponderación 50%)					
1.1 Originalidad y aporte al área del conocimiento (15%)					
<i>-¿Se justifica y es relevante la ejecución del proyecto en el marco del estado actual del conocimiento?</i>					
<i>-¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión sobre la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto?</i>					
<i>-¿El problema a resolver está delimitado y planteado de manera adecuada?</i>					
Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.2. Objetivo general, específicos y resultados esperados (25%)					
<i>-¿El objetivo general, los específicos y los resultados esperados están expresados con claridad, son coherentes y alcanzables? ¿Son coherentes con la problemática planteada por el proyecto?</i>					
<i>-¿Los resultados esperados son logrables con los recursos y tiempos del proyecto?</i>					
Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					

1.3. Diseño de investigación y metodología (35%)					
<p><i>-¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados?</i></p> <p><i>-¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto?</i></p>					
Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.4. Plan de trabajo (25%)					
<p><i>-¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos?</i></p> <p><i>-¿Los tiempos y las responsabilidades previstas permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada?</i></p> <p><i>-¿Cuentan las actividades con una distribución temporal adecuada?</i></p>					
Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
2. CONTRIBUCIONES E IMPACTOS DEL PROYECTO (Ponderación 35%)					
2.1. Contribuciones del proyecto (20%)					
<p><i>-¿El proyecto plantea un aporte relevante al conocimiento científico y tecnológico en el área?</i></p> <p><i>-¿El proyecto contribuirá a fortalecer el área de investigación en el ámbito nacional?</i></p> <p><i>¿Profundiza conocimientos sobre las causas de los problemas ambientales asociados a los sistemas productivos?</i></p> <p><i>¿Qué contribución hace el proyecto a la consolidación de plataformas agroambientales existentes, o conformación de una nueva?</i></p>					
Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					

2.2. Impacto económico, social y ambiental (20%)					
-¿El proyecto potenciará la introducción y/o el desarrollo de innovaciones por otros agentes económicos del sistema? -¿El proyecto tiene impactos que afecten positivamente el medio ambiente, los recursos naturales, etc.?					
Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
2.3. Estrategia de difusión, transferencia, propiedad y uso de los resultados (10%)					
-¿La estrategia de difusión planteada: ¿garantiza el acceso de los sectores productivos, académicos o regulatorios relevantes a los resultados obtenidos? -¿Se plantean en el proyecto adecuadas formas de protección para la propiedad intelectual generada (patentes, licenciamiento, etc.)?					
Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
2.4. Formación de recursos humanos (50%)					
¿Las actividades del becario en el proyecto generan un aporte significativo al resultado del mismo? ¿El proyecto forma RRHH independientemente de los dos becarios a financiar por ANII?					
Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

3. RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO (Ponderación 15%)

3.1. Recursos humanos (60%)

-¿Los antecedentes del responsable y el equipo en materia de formación, conocimiento de la problemática productiva, actuación profesional y producción de conocimiento científico y tecnológico reflejan el dominio de los conocimientos de base, de la metodología de investigación y del manejo de herramientas técnico-científicas necesarias para llevar adelante el proyecto?

-¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?

-¿La dedicación de los distintos participantes del proyecto es apropiada para sus roles?, ¿es adecuada en relación al alcance del proyecto, la cantidad de tiempo y esfuerzo?

Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

3.2 Otros recursos y presupuesto (40%)

-¿Los rubros del presupuesto solicitado son pertinentes para el desarrollo del proyecto?

-¿El presupuesto está bien estructurado para desarrollar las actividades planificadas y lograr los objetivos del proyecto?

Puntaje	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

4. JUICIO GLOBAL DE LA EVALUACIÓN EXTERNA			
Categorización de la propuesta	Proyectos con observaciones mayores	Proyectos con observaciones menores	Proyecto Excelente
Justifique su evaluación:			
5. COMENTARIO ADICIONAL AL COMITÉ (es opcional, confidencial y no forma parte de la evaluación)			
Ingrese su comentario:			

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ	
1. Juicio	
● ¿Se sugiere financiar esta postulación?	
SI	
NO	
2. Calificación Global	
Proyecto excelente	(5)
Proyecto con observaciones menores	(3 - 4)
Proyecto con observaciones mayores	(1 - 2)
Justifique su evaluación:	