**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DEL**

**CENTRO DE DEMOSTRACIÓN DE SOLUCIONES DIGITALES EN LOGÍSTICA**

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de las propuestas para desarrollo del Centro de Demostración de Soluciones Digitales en Logística. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aún cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

**EVALUACIÓN DE PERTINENCIA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EVALUACIÓN DE PERTINENCIA** | | |
| * ¿Es adecuado el tipo de centro y el diseño de gobernanza para apoyar al sector productivo?   La adecuación responde a si existe al menos un demandante de conocimiento del ámbito privado y si esta demanda será satisfecha por el Centro. | | |
| PUNTAJE | **No satisfactorio** | **Satisfactorio** |
|  |  |
| * **Si el criterio de Pertinencia es satisfactorio, el Perfil ES PERTINENTE** | | |
| Justifique su evaluación ***(Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente)***: | | |

* Sugerencias (Propuestas de mejora para la reformulación de la Propuesta)

|  |
| --- |
|  |

**EVALUACIÓN TÉCNICA**

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación técnica. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aún cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **VIABILIDAD TECNICA**[[1]](#footnote-1)   **(Ponderación 50%, puntaje mínimo 3)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1.1 Análisis de la asociación entre empresas / instituciones (20%)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * ¿Es válida y pertinente la asociación entre empresas / instituciones? * ¿Los antecedentes de asociación entre las empresas / instituciones son relevantes para el proyecto? * ¿Se explica claramente, y es justificado, cuál es el rol y responsabilidad de cada empresa / institución participante? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PUNTAJE** | ***No satisfactorio (1)*** | | | ***Regular (2)*** | | | | | ***Bueno (3)*** | | | | | ***Muy bueno (4)*** | | | | ***Excelente (5)*** | | |
|  | | |  | | | | |  | | | | |  | | | |  | | |
| Justifique su evaluación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1.2 Análisis de capacidad del Centro (20%)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * ¿El proyecto es factible de llevarse a cabo? * ¿El centro instalado o a instalarse demuestra capacidad para llevar adelante las actividades propuestas? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE | ***No satisfactorio (1)*** | | | ***Regular (2)*** | | | | ***Bueno (3)*** | | | | | ***Muy bueno (4)*** | | | | ***Excelente (5)*** | | | |
|  | | |  | | | |  | | | | |  | | | |  | | | |
| Justifique su evaluación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1.3 Descripción del Proyecto (10%)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * ¿Las actividades propuestas por el Proyecto son adecuadas al problema planteado? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PUNTAJE** | | | ***No satisfactorio (1)*** | | | ***Regular (2)*** | | | | | ***Bueno (3)*** | | | | | ***Muy bueno (4)*** | | | | ***Excelente (5)*** |
|  | | |  | | | | |  | | | | |  | | | |  |
| Justifique su evaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1.4 Objetivo general y objetivos específicos (10%)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * ¿El objetivo general y los objetivos específicos están expresados con claridad y son alcanzables? * ¿Son coherentes con la problemática planteada por el Proyecto? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *PUNTAJE* | | ***No satisfactorio (1)*** | | | ***Regular (2)*** | | | | | ***Bueno (3)*** | | | | | ***Muy bueno (4)*** | | | | ***Excelente (5)*** | |
|  | | |  | | | | |  | | | | |  | | | |  | |
| Justifique su evaluación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1.5 Análisis de la metodología (10%)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * ¿La metodología está correctamente expresada? * ¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del Proyecto? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE | | ***No satisfactorio (1)*** | | | ***Regular (2)*** | | | | | ***Bueno (3)*** | | | | | ***Muy bueno (4)*** | | | | ***Excelente (5)*** | |
|  | | |  | | | | |  | | | | |  | | | |  | |
| Justifique su evaluación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1.6 Plan de trabajo (20%)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * ¿Las actividades tienen una secuencia cronológica y tiempos previstos razonables? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE | | ***No satisfactorio (1)*** | | | ***Regular (2)*** | | | | | ***Bueno (3)*** | | | | | ***Muy bueno (4)*** | | | | ***Excelente (5)*** | |
|  | | |  | | | | |  | | | | |  | | | |  | |
| Justifique su evaluación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1.7 Resultados esperados (10%)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * ¿Los resultados esperados están expresados con claridad? * ¿Son coherentes con el objetivo general y los objetivos específicos planteados en el Proyecto? * Los indicadores suministrados para los resultados esperados, ¿son adecuados, verificables y precisos? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE | | ***No satisfactorio (1)*** | | | ***Regular (2)*** | | | | | ***Bueno (3)*** | | | | | ***Muy bueno (4)*** | | | | ***Excelente (5)*** | |
|  | | |  | | | | |  | | | | |  | | | |  | |
| Justifique su evaluación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **RECURSOS PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO**   **(Ponderación 15%, puntaje mínimo 3)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **2.1 Recursos Humanos (70%)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * En caso de un equipo de trabajo, ¿están claramente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes? * La dedicación de los distintos participantes del Proyecto, ¿es suficiente para sus roles? ¿Es adecuada con relación al alcance del Proyecto la cantidad de tiempo y esfuerzo? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE | | ***No satisfactorio (1)*** | | | ***Regular (2)*** | | | | | ***Bueno (3)*** | | | | | ***Muy bueno (4)*** | | | | ***Excelente (5)*** | |
|  | | |  | | | | |  | | | | |  | | | |  | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Justifique su evaluación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **2.2 Otros recursos y presupuesto (30%)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * ¿Es adecuado el presupuesto para desarrollar las actividades planificadas en el Proyecto? * En caso de que se haya solicitado financiación a terceros, ¿Existe complementariedad entre la financiación solicitada a la ANII con otras fuentes de financiación solicitadas? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE | | ***No satisfactorio (1)*** | | | ***Regular (2)*** | | | | | ***Bueno (3)*** | | | | | ***Muy bueno (4)*** | | | | ***Excelente (5)*** | |
|  | | |  | | | | |  | | | | |  | | | |  | |
| Justifique su evaluación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **IMPACTOS DEL PROYECTO**   **(Ponderación 25%, puntaje mínimo 3)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **3.1 Impactos del Proyecto (60%)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * ¿El Proyecto contribuirá a mejorar la productividad en el sector logístico nacional? * ¿El Proyecto permitirá brindar servicios de tecnología especializada o brindar capacitación al sector privado? * ¿El Proyecto potenciará la introducción de innovaciones en el sector productivo? * ¿El Proyecto generará nuevas capacidades a nivel país? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PUNTAJE** | | **No satisfactorio**  **(1)** | | | | | **Regular**  **(2)** | | | | | **Bueno**  **(3)** | **Muy bueno**  **(4)** | | | | **Excelente**  **(5)** | | | |
|  | | | | |  | | | | |  |  | | | |  | | | |
| Justifique su evaluación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **3.2 Riesgos (20%)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * ¿Existe un adecuado análisis de los riesgos del proyecto? * ¿Los riesgos pueden afectar el alcance y/u objetivos del Proyecto, los costos o el cronograma de actividades del mismo? * ¿Existe una adecuación de los Riesgos respecto a las Acciones de Mitigación señaladas? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE | | **No satisfactorio**  **(1)** | | | **Regular**  **(2)** | | | | | **Bueno**  **(3)** | | | | | **Muy bueno**  **(4)** | | | | **Excelente**  **(5)** | |
|  | | |  | | | | |  | | | | |  | | | |  | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Justifique su evaluación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **3.3 Sustentabilidad (20%)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * ¿El Proyecto reúne las condiciones (institucionales, económicas, etc.) necesarias para continuar las acciones luego de finalizado el apoyo de la ANII? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE | | ***No satisfactorio (1)*** | | | ***Regular (2)*** | | | | | ***Bueno (3)*** | | | | | ***Muy bueno (4)*** | | | | ***Excelente (5)*** | |
|  | | |  | | | | |  | | | | |  | | | |  | |
| Justifique su evaluación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **MODELO DE NEGOCIO, DISPONIBILIDAD DE RECURSOS**   **(Ponderación 10%, puntaje mínimo 3)** | | | | | |
| **4.1 Modelo de negocio y disponibilidad de recursos del Centro** | | | | | |
| * Evaluar el plan de negocios del proyecto en base a las siguientes preguntas orientadoras:   + ¿Se justifica adecuadamente la existencia de una necesidad y demanda potencial?   + ¿La estrategia de Promoción es sólida y coherente con el mercado objetivo o potencial del Proyecto?   + ¿Se identifican claramente las amenazas y oportunidades del proyecto?   + En el caso de un Centro ya establecido evaluar la disponibilidad de recursos de contrapartida. | | | | | |
| PUNTAJE | ***No satisfactorio (1)*** | ***Regular (2)*** | ***Bueno (3)*** | ***Muy bueno (4)*** | ***Excelente (5)*** |
|  |  |  |  |  |
| Justifique su evaluación: | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **EVALUACIÓN GLOBAL** | | | | | | |
| **Sugerencia** | | | | | | |
| Se sugiere financiar esta postulación? | | | | | | |
| SI | | | | **NO** | | |
|  | | | |  | | |
| **JUICIO GLOBAL** | | | | | | |
|  | | | | | | |
| PUNTAJE | ***No satisfactorio (1)*** | ***Regular (2)*** | ***Bueno (3)*** | | ***Muy bueno (4)*** | ***Excelente (5)*** |
|  |  |  | |  |  |

**Si el puntaje de algún capitulo es menor a 3, el proyecto se rechaza**

1. El puntaje total asignado a Viabilidad Técnica es el promedio simple de los puntajes asignados a cada uno de los aspectos a evaluar dentro de este ítem. [↑](#footnote-ref-1)