

## PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS EMPRENDEDORES INNOVADORES Y EMPRESAS JÓVENES

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de los Proyectos. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aún cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes, debiendo estos ser explicitados en cada caso. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

1. MÉRITO INNOVADOR (Ponderación 40%, puntaje mínimo 3)					
<b>1.1 - Mérito innovador (100%) *</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿La solución propuesta implica una innovación? ¿El proyecto tiene alcance nacional, regional o global?</li> <li>• ¿En qué aspectos se visualiza la innovación del producto, proceso y forma de comercialización respecto a lo que ya existe en el mercado de destino?</li> <li>• ¿Qué grado de incertidumbre tecnológica presenta la solución propuesta?</li> <li>• ¿Qué potencial de escalabilidad tendría esta solución en caso de ser ejecutada?</li> </ul>					
<b>PUNTAJE</b>	<b>Malo (1)</b>	<b>Regular (2)</b>	<b>Bueno (3)</b>	<b>Muy Bueno (4)</b>	<b>Excelente (5)</b>

<b>COMENTARIOS DE LA SECCIÓN 1</b> <b>Justifique las calificaciones asignadas en la sección Mérito Innovador</b>  <span style="color: red;">Este ítem es excluyente, si selecciona el puntaje 2 o menos, la evaluación concluye y no deberá completar el resto de los ítems.</span>
<b>2. ANTECEDENTES</b> <b>(Ponderación 20%)</b>
<b>2.1 – Validación de la Solución planteada (60%) *</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• La solución propuesta, ¿es viable técnicamente?</li> <li>• ¿Se encuentra validada comercialmente en el mercado de destino?</li> <li>• ¿Se considera que haya un mercado objetivo que desee adquirir esta solución?</li> </ul>					
<b>PUNTAJE</b>	<b>Malo (1)</b>	<b>Regular (2)</b>	<b>Bueno (3)</b>	<b>Muy Bueno (4)</b>	<b>Excelente (5)</b>
<b>Comentarios de la Sección 2.1</b>					
<b>2.2 – Equipo emprendedor (40%) *</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El equipo emprendedor, ¿Está capacitado para llevar adelante el proyecto? ¿Las capacidades del equipo son complementarias? ¿Considera que el equipo posee experiencia en el desarrollo de emprendimientos anteriores?</li> <li>• ¿Son relevantes los antecedentes del equipo emprendedor en el conocimiento específico de la industria y sobre el mercado al que va dirigido el proyecto?</li> </ul>					
<b>PUNTAJE</b>	<b>Malo (1)</b>	<b>Regular (2)</b>	<b>Bueno (3)</b>	<b>Muy Bueno (4)</b>	<b>Excelente (5)</b>
<b>Comentarios de la Sección 2.2</b>					

### 3. PLAN DE NEGICIOS (Ponderación 20%)

#### 3.1 – Mercado (70%) \*

--

- ¿Es correcta la identificación del sector de la industria en la cual se encuentra?
- ¿Se identifica adecuadamente el mercado objetivo y los segmentos de clientes?
- ¿Se identifican los competidores actuales y potenciales? ¿Estos competidores son coherentes con la industria en la que se definió el emprendimiento?
- ¿Se presenta una estrategia comercial, de promoción y publicidad?
- ¿Se identifican las amenazas y oportunidades de negocio?
- ¿Son reales y consistentes los supuestos utilizados para estimar los ingresos del emprendimiento? (Ver la tabla de justificación económica del proyecto en el formulario)

PUNTAJE	Malo (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Excelente (5)

### Comentarios de la Sección 3.1

### 3.2 – Empresa (30%) \*

- ¿Se identifican los recursos y las actividades clave para el negocio?
- ¿Se identifican correctamente fortalezas y debilidades del emprendimiento?
- ¿La estructura de costos planteada es adecuada para el proyecto? (Ver la tabla de justificación económica del proyecto en el formulario)

PUNTAJE	Malo (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Excelente (5)

### Comentarios de la Sección 3.2

## 4. ASPECTOS TÉCNICOS

(Ponderación 20%)

<b>4.1 – Objetivos (40%) *</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿El objetivo general y los objetivos específicos están correctamente definidos para el alcance del proyecto? ¿Responden a la problemática planteada?</li> </ul>					
<b>PUNTAJE</b>	<b>Malo (1)</b>	<b>Regular (2)</b>	<b>Bueno (3)</b>	<b>Muy Bueno (4)</b>	<b>Excelente (5)</b>
<b>Comentarios de la Sección 4.1</b>					
<b>4.2 – Plan de trabajo (20%) *</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Las actividades tienen una secuencia cronológica y tiempos previstos razonables?</li> <li>¿Los hitos permiten evaluar resultados y la obtención de objetivos a lo largo del proyecto?</li> </ul>					
<b>PUNTAJE</b>	<b>Malo (1)</b>	<b>Regular (2)</b>	<b>Bueno (3)</b>	<b>Muy Bueno (4)</b>	<b>Excelente (5)</b>
<b>Comentarios de la Sección 4.2</b>					

<b>4.3 – Presupuesto (30%) *</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Los gastos presupuestados son coherentes con las actividades a realizar?</li> <li>¿Los gastos son rubros financiables por el proyecto?</li> </ul>					

PUNTAJE	Malo (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Excelente (5)
<b>Comentarios de la Sección 4.3</b>					
<b>4.4 – Pertinencia de la Institución Patrocinadora de Emprendimientos (IPE) (10%)*</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Es pertinente la elección de la IPE para el tipo de proyecto a desarrollar?</li> </ul>					
PUNTAJE	Malo (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Excelente (5)
<b>Comentarios de la Sección 4.4</b>					

## 5. JUICIO GLOBAL

### 5.1 Juicio Global

- Ingrese el juicio global de la evaluación técnica

--