

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS DE POSDOCTORADO NACIONALES

Módulo Pertinencia

1. PERTINENCIA	A DE LA POSTULACION						
A la resolución al desarrollo de	refiere a la adecuación de la postulació de problemas del sector/núcleo selecc e las áreas tecnológicas a priorizar; iento de oportunidades en el sector/no						
PERTINENTE	SI	NO					
Justifique su ev	Justifique su evaluación <i>(Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante)</i> :						
Módulo Pertin	nencia Técnica A DE LA POSTULACION						
La pertinencia	refiere a la adecuación de la postulació	ón a las áreas estratégicas, específicamente a:					
A la resolución de problemas del sector/núcleo seleccionado al desarrollo de las áreas tecnológicas a priorizar; El aprovechamiento de oportunidades en el sector/núcleo seleccionado							
PERTINENTE	SI	NO					
Justifique su ev	raluación <i>(Juicio Obligatorio para ser e</i>	enviado al postulante):					

Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.



Módulo Evaluación técnica

1. ANTECEDENTES DEL CANDIDATO A BECA POSDOCTORAL 30%

- Formación académica.
- Experiencia profesional y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada
- Producción bibliográfica y/o técnica

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente	5

Justifique su evaluación:

2. INSTITUCIÓN DONDE PLANIFICA LLEVAR ADELANTE LA BECA 10%

- Relevancia del nivel académico y trayectoria del grupo de investigación al cual se integrará el candidato
- Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (entorno, infraestructura, aval/permisos de instituciones relacionadas a la propuesta...)

Mencione si el equipo receptor ya cuenta o ha iniciado la solicitud de los permisos, avales, protocolos u otro tipo de autorizaciones que puedan corresponder para el desarrollo de la investigación

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5	5

Justifique su evaluación:

3. PLAN DE TRABAJO 30%

3.1 Descripción del Plan de Trabajo (20%)

- Evalúe el plan de trabajo presentado.
- Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas.
- Se valorará positivamente la inclusión de actividades de docencia a ser realizadas durante el desarrollo de la beca
- Se valorará positivamente la realización de actividades en empresas, centros tecnológicos u organizaciones no académicas.



PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
ustifique su e	valuación:				
.2 Cronogran	ma de actividades (10%)				
 Señale la 	adecuación de la sec	uencia cronoló			pos previsto
• Señale la		uencia cronoló			pos previsto
• Señale la	adecuación de la sec ad de los resultados espe	erados en cada u	una de las act	ividades.	
• Señale la	adecuación de la sec	uencia cronoló			pos previsto:
• Señale la	adecuación de la sec ad de los resultados espe	erados en cada u	una de las act	ividades.	
 Señale la factibilida 	a adecuación de la sec ad de los resultados espe No satisfactorio	erados en cada u	una de las act Bueno	Muy bueno	Excelente

4. APORTE AL FORTALECIMIENTO DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN AL CUAL SE INTEGRARÁ EL CANDIDATO A BECA POSDOCTORAL 15%

• Evalúe el aporte al fortalecimiento del grupo de investigación al cual se integrará el candidato.

	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
PUNTAJE	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:



priorizada		égica, al núcleo área estratégica Muy bueno	•					
resolución de p	Bueno	Muy bueno						
Regular	Bueno	Muy bueno						
2								
		4	5					
		-						
ARA EL COMITÉ	DE BECAS							
	, , ,							
	es menores ()						
excelente ()								
		NO						
<u> </u>								
n observaciones	mayores ()							
	on observacion	con observaciones menores (con observaciones mayores ()					



Ingrese el juicio global de comité.		