

## PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS DE MAESTRÍA EN EL EXTERIOR EN ÁREAS ESTRATÉGICAS

### A- Módulo Evaluación de Pertinencia

PERTINENCIA DE LA POSTULACION GLOBAL		
La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación en relación al área estratégica seleccionada:  ¿Se justifica la vinculación de la propuesta al área estratégica indicada por el postulante?		
<b>Nivel de adecuación</b>	<b>Insatisfactorio</b>	<b>Satisfactorio</b>
Justifique su evaluación ( <i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i> ):    		

### 2- Módulo Evaluación Técnica

PERTINENCIA DE LA POSTULACIÓN		
	La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación en relación al área estratégica seleccionada:  ¿Se justifica la vinculación de la propuesta al área estratégica indicada por el postulante?	
<b>Nivel de adecuación</b>	<b>Satisfactorio</b>	<b>Insatisfactorio</b>
Marcar		
<b>Justificación</b>		

Si este ítem fue evaluado como insatisfactorio la evaluación culmina y la postulación es considerada no pertinente (ver frase actual de modulo excluyente)

<b>1. ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 40 %</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación Académica (tomar en cuenta las escolaridades)</li> <li>• Experiencia Profesional y de Investigación en el ámbito de conocimiento de la Beca solicitada</li> <li>• Producción Bibliográfica y/o Técnica</li> <li>• Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento en el país una vez finalizada su Maestría.</li> </ul>					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					
<b>2. INSTITUCIÓN Y PROGRAMA DE POSGRADO DONDE PLANIFICA LLEVAR ADELANTE LA BECA 20 %</b>					
<p>A) Evalúe el nivel y calidad de la Universidad y programa de estudios, en particular la relevancia de los antecedentes en la temática del programa de maestría. En el caso de un programa presentado en modalidad sándwich, considerar de forma adicional la relevancia de los antecedentes de la institución nacional en particular en la temática del programa de maestría. (15%)</p>					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación					
<p>B) Evalúe la relevancia temática y académica en relación a la oferta nacional (5%)</p> <p>¿Queda correctamente justificada la necesidad de realizar la maestría en el exterior? Si el evaluador identifica un programa de maestría nacional en la temática deberá incluir el link al mismo y justificar dentro de su valoración la calidad y originalidad del programa propuesto en relación a la oferta nacional</p>					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					

<b>3. PLAN DE TRABAJO 20%</b>					
<b>Descripción del plan de trabajo (15%)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.</li> <li>• Evalúe (si corresponde) el proyecto de formación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada. Se valorará que el plan de trabajo incluya actividades a realizar en el sector productivo, en organismos públicos o en otras instituciones no vinculadas al sector académico.</li> </ul>					
<b>PUNTAJE</b>	<b>No satisfactorio</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>	<b>Excelente</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Justifique su evaluación:					
<b>Cronograma de actividades (5%)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indique si es adecuado el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado.</li> <li>• Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades.</li> </ul>					
<b>PUNTAJE</b>	<b>No satisfactorio</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>	<b>Excelente</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Justifique su evaluación:					
<b>4. APOORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE FORMACIÓN / TESIS 20 %</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/tesis al desarrollo del área seleccionada.</li> <li>• Evalúe el aporte de la formación del postulante en la capacidad de resolución de problemas en el área seleccionada.</li> <li>• Evalúe el potencial del candidato para el abordaje de problemas relevantes en el sector productivo o social al que está vinculado</li> </ul>					
<b>PUNTAJE</b>	<b>No satisfactorio</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>	<b>Excelente</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Justifique su evaluación:					

**5. PLAN DE REINSESION**

- Evalúe la adecuación y factibilidad del plan de reinserción presentado.  
Tener en cuenta la proyección del candidato y las oportunidades de reinserción identificadas considerando su experiencia laboral, vinculación con el país y sus objetivos de formación con el posgrado en el exterior.

	<b>A</b>	<b>El plan de reinserción es adecuado y factible</b>
	<b>B</b>	<b>El plan de reinserción presenta debilidades</b>

**6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS**

Calificación del evaluador: \_\_\_\_\_

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: \_\_\_\_\_

**3- Módulo Evaluación Global.**
**7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE**

Se sugiere financiar esta postulación

	<b>SI</b>	<b>NO</b>

Indique el puntaje general: \_\_\_\_\_

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Ingrese el juicio global de comité.