

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS DE DOCTORADO EN EL EXTERIOR EN ÁREAS ESTRATEGICAS

A- Módulo Evaluación de Pertinencia

PERTINENCIA DE LA POSTULACION GLOBAL		
¿Se justifica adecuadamente la vinculación de la propuesta con el área estratégica seleccionada?		
Nivel de adecuación	Insatisfactorio	Satisfactorio
Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):		

B- Módulo Evaluación Técnica

PERTINENCIA DE LA POSTULACIÓN		
¿Se justifica adecuadamente la vinculación de la propuesta con el área estratégica seleccionada?		
Nivel de adecuación	Satisfactorio	Insatisfactorio
Marcar		
Justificación		

Módulo vinculación climática.

VINCULACIÓN CLIMÁTICA

¿Entiende que la propuesta de formación solicitada por el postulante contribuye al fortalecimiento de las capacidades en las ciencias asociadas a la variabilidad climática y al cambio climático - incluyendo las sociales- y para impulsar la acción climática?

Dado que potencialmente todas las áreas de conocimiento pueden contribuir a la resolución de problemas climáticos, ¿entiende que la motivación expresada y el programa de formación (materias, titulación, tesis, etc.) solicitado le permitiría al postulante desarrollar capacidades y utilizar este conocimiento para afrontar los desafíos del cambio climático en el futuro?

¿La tesis doctoral y la producción académica durante el programa de formación contribuyen al conocimiento sobre los desafíos del cambio climático y cómo afrontarlos? ¿Su contribución posterior esperada es pertinente para desarrollar capacidades para afrontar los desafíos del cambio climático?

SI

NO

Justifique su evaluación:

1. ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 35%

- Formación académica
- Experiencia laboral relacionada con el área de conocimiento de la beca
- Experiencia en actividades de docencia y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada
- Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento en el país una vez finalizado su Doctorado.
- Producción bibliográfica y/o técnica

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

2. INSTITUCIÓN Y PROGRAMA DE POSGRADO DONDE PLANIFICA LLEVAR ADELANTE LA BECA 20%

A) Evalúe el nivel y calidad de la Universidad y programa de estudios, en particular la relevancia de los antecedentes en la temática del programa de doctorado. En el caso de un programa presentado en modalidad sándwich, considerar de forma adicional la relevancia de los antecedentes de la institución nacional en particular en la temática del programa de doctorado (75%).

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

B) Evalúe la relevancia temática y académica en relación a la oferta nacional (25%)

¿Queda correctamente justificada la necesidad de realizar el doctorado en el exterior? Si el evaluador identifica un programa de doctorado nacional en la temática deberá incluir el link al mismo y justificar dentro de su valoración la calidad y originalidad del programa propuesto en relación a la oferta nacional

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

3. PLAN DE TRABAJO 25%

Descripción del plan de trabajo (80%)

- Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.
- Evalúe el proyecto de investigación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada así como la adecuada presentación de las referencias bibliográficas correspondientes.
- Indicar y valorar si el plan de actividades prevee la modalidad sándwich con actividades a realizarse en Uruguay
- Indicar y valorar si el plan de trabajo incluye actividades a ser realizadas en el sector productivo, en organismos públicos o en otras instituciones no vinculadas al sector académico.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

Cronograma de actividades (20%)

- Indique si es adecuado el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades.
- Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud por un plazo superior a los 36 meses está adecuadamente justificada.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

4. APOORTE DEL PLAN DE TRABAJO/TESIS 20%

- Evalúe el potencial aporte del plan de trabajo/tesis al desarrollo del área estratégica seleccionada.
- Evalúe el aporte de la formación del postulante en la capacidad de resolución de problemas en el área seleccionada.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

5. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

--

Promedio Ponderado: ...

6. COMENTARIO ADICIONAL AL COMITÉ (es opcional, confidencial y no forma parte de la evaluación)
--

Justificación:

C- Módulo Evaluación Global.

Se sugiere financiar esta postulación		
	SI	NO
Indique el puntaje general: _____ Propuesta con observaciones mayores (--) Propuesta con observaciones menores (--) Propuesta excelente (--)		
Ingrese el juicio global de comité.		