

MODALIDAD B

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA

FONDO SECTORIAL EN EDUCACIÓN “INCLUSIÓN DIGITAL: EDUCACIÓN CON NUEVOS HORIZONTES”

La **modalidad B** cuenta con el apoyo de IDRC Canadá y se orienta al financiamiento de proyectos o iniciativas que brinden soluciones concretas a problemáticas o necesidades de países de América y Latina y el Caribe para la continuidad pedagógica durante y post pandemia de COVID-19. Estos no deberán necesariamente ser relevantes o aplicables al Plan Ceibal.

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de los proyectos. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aún cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

A. EVALUACIÓN TÉCNICA

1. CONTENIDO TÉCNICO-CIENTÍFICO (Ponderación 40%)					
1.1 Originalidad, aporte al área del conocimiento y al objeto de la convocatoria (30%)					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se justifica y es relevante la ejecución del Proyecto en el marco del estado actual del conocimiento? • ¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión sobre la bibliografía relevante para el desarrollo del Proyecto? • ¿El Proyecto aborda una o más problemáticas o necesidades de países de América y Latina y el Caribe relacionados a garantizar la continuidad pedagógica durante y post pandemia de COVID 19? • ¿La/s problemática/s o necesidad/es a resolver está/n delimitada/s y planteada/s de manera adecuada? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					

1.2. Objetivo general, específicos y resultados esperados (30%)					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿El objetivo general, los específicos y los resultados esperados están expresados con claridad y son alcanzables? • ¿Son coherentes con la problemática planteada por el Proyecto? • ¿La propuesta apunta a brindar una solución concreta a la problemática/s o necesidad/es identificadas? • ¿La propuesta incluye la perspectiva de género? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
1.3. Diseño de proyecto y metodología (20%)					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿El diseño del proyecto y la metodología están correctamente expresados? • ¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del Proyecto? • ¿El diseño del proyecto evidencia el carácter interdisciplinario de la propuesta? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.4. Plan de trabajo (20%)					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos? • ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas en los paquetes de trabajo permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada? • ¿Cuentan las actividades con una distribución temporal adecuada? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
2. CONTRIBUCIONES E IMPACTOS DEL PROYECTO (Ponderación 30%)					

2.1. Contribuciones del proyecto (35%)					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿El Proyecto plantea un aporte relevante al conocimiento? • ¿El Proyecto contribuye a brindar soluciones concretas a problemáticas o necesidades de países de América y Latina y el Caribe para la continuidad pedagógica durante y/o post pandemia de COVID 19? • ¿El Proyecto permitirá generar efectos tangibles en el país o países involucrados, así como en el contexto educativo? • ¿El Proyecto cuenta con un aval escrito de una autoridad competente que indique su posible utilidad e impacto? • ¿El Proyecto posee el potencial para ser escalable y replicable en otros contextos a nivel internacional? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
2.2. Impacto (35%)					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Los resultados esperados generarán un impacto relevante al conocimiento científico? • ¿Los resultados esperados contribuyen a comprender la relación entre las tecnologías digitales y el aprendizaje? • ¿Los impactos descritos como cuantificables en el proyecto son relevantes para el conocimiento? • ¿Los resultados del proyecto podrán ser aplicados y/o transferidos a educadores, usuarios o hacedores de políticas educativa de acuerdo a lo que que corresponda?? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
2.3. Promoción y difusión (10%)					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se han previsto mecanismos de promoción y difusión de los resultados del proyecto y la solución alcanzada? (Considerar que la modalidad B no financia la participación en conferencias, presentaciones o simposios nacionales y/o internacionales, publicación de artículos académicos en revistas de revisión de pares como mecanismos de promoción y difusión de resultados). 					

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2.4. Propiedad intelectual y transferencia (5%)

- En caso que corresponda, ¿Se plantean en el Proyecto formas claras de protección para la propiedad intelectual generada (patentes, licenciamiento, etc.)?
- ¿Se incluyen mecanismos adecuados para asegurar la libre disponibilidad y/o re-utilización de los insumos de la investigación?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2.5. Aspectos éticos 10%

- ¿Se han identificado las cuestiones éticas involucradas en la investigación?
- ¿Se han contemplado las medidas necesarias para abordarlas ?
- ¿La investigación implica alguno de los escenarios descritos en el Anexo II sobre aspectos éticos que requiera previsiones especiales, ej. recolección y procesamiento masivo de datos personales o de categoría de datos especiales o particularmente sensibles u otros?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

3. RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO Ponderación 30%

3.1. Recursos humanos (70%)

- ¿Los investigadores cuentan con la formación, competencias y/o trayectoria científicas para llevar a cabo esta investigación adecuadamente?
- ¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?

- ¿La dedicación de los distintos participantes del proyecto es apropiada para sus roles?, es adecuada en relación al alcance del Proyecto la cantidad de tiempo y esfuerzo?
- ¿El proyecto contempla la creación de alianzas inter-institucionales con otras instituciones para que enriquezca la propuesta de investigación?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

3.2. Otros recursos y presupuesto (30%)

- ¿El presupuesto está bien estructurado para desarrollar las actividades planificadas y lograr los objetivos del Proyecto?
- ¿El proyecto cuenta con vías de financiación complementarias?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

JUICIO GLOBAL DE LA EVALUACIÓN EXTERNA

Categorización de la propuesta	Proyectos con observaciones mayores	Proyectos con observaciones menores	Proyecto Excelente

Justifique su evaluación:

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO

1. Juicio

- ¿Se sugiere financiar esta postulación?

