

FONDO CLEMENTE ESTABLE 2026

PAUTAS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA					
1. ORIGINALIDAD Y APOORTE AL ÁREA DE CONOCIMIENTO (25%)					
Evalúe la originalidad de los conceptos presentados, su aporte al conocimiento actual, la relevancia y especificidad del problema que busca resolver y la pertinencia, actualidad y exhaustividad de la revisión bibliográfica realizada.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
2. CLARIDAD CONCEPTUAL Y FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA (40%)					
2.1 FORMULACIÓN DE LOS OBJETIVOS (30%)					
Evalúe la claridad, pertinencia y coherencia del objetivo general y los objetivos específicos del proyecto.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
2.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (40%)					
Evalúe la adecuación del diseño de investigación y la metodología teniendo en cuenta: la justificación de la estrategia metodológica seleccionada para alcanzar los objetivos del proyecto; el detalle en cuanto a la recolección de datos, el análisis y la interpretación de los resultados; y la inclusión de estrategias de mitigación para abordar los posibles desafíos y limitaciones de la metodología propuesta.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)

Justifique su evaluación:					
2.3 ANÁLISIS BASADO EN SEXO-GÉNERO (13%)					
Evalúe la justificación de la propuesta sobre la consideración o no de las diferencias de sexo o género en las distintas etapas de la investigación y sobre los impactos del proyecto. Considere la revisión bibliográfica relacionada a las diferencias de sexo-género, hipótesis, metodología y recolección de datos estratificada, resultados e impactos de la investigación diferenciales por sexo-género.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
2.4 PLAN DE TRABAJO (17%)					
Evalúe la coherencia de las actividades en relación con los objetivos y la metodología. Considere si los tiempos y responsabilidades previstas de los integrantes del equipo permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
3. CONTRIBUCIONES E IMPACTOS DEL PROYECTO (15%)					
3.1 CONTRIBUCIONES E IMPACTOS (85%)					
Evalúe las contribuciones del proyecto en términos de generación de nuevas capacidades científico-tecnológicas, formación de recursos humanos, y los impactos esperados en relación a los objetivos planteados en la propuesta.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
3.2 DATOS DE INVESTIGACIÓN (15%)					
Evalúe en qué medida la disponibilidad prevista de los datos para su reutilización por parte de terceros y eventuales restricciones están justificadas en función de su naturaleza, propiedad, sensibilidad, etc.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
4. RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO (20%)					
4.1 CAPACIDAD DEL EQUIPO (70%)					
Evalúe si los responsables y el equipo de investigación cuentan con la formación, competencias y trayectoria científica para el desarrollo del proyecto. Considere los roles y las responsabilidades asignadas.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)

Justifique su evaluación:

4.2 PRESUPUESTO Y OTROS RECURSOS (30%)

Evalúe teniendo en cuenta si el presupuesto está bien estructurado para llevar a cabo las actividades planificadas y lograr los objetivos y resultados esperados. Considere si los rubros del presupuesto solicitado son pertinentes. Tenga en cuenta además los otros recursos con los que cuenta el proyecto.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justifique su evaluación:

5. JUICIO GLOBAL

Justificación:

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ

Juicio global y devolución al proponente: