

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN FUNDAMENTAL

Módulo Pertinencia.

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION		
<p>¿La postulación es pertinente? La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a Investigación Fundamental en cualquier área del conocimiento</p>		
PERTINENTE	SI	NO
<p>Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. • Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación. 		

Módulo Evaluación Técnica

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION		
<p>La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a Investigación Fundamental en cualquier área del conocimiento</p>		
PERTINENTE	SI	NO
<p>Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. • Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación. 		
1. ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 45%		
<ul style="list-style-type: none"> • Formación académica: énfasis en las escolaridades. • Experiencia profesional y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada • Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez finalizado el posgrado • Producción bibliográfica y/o técnica. 		

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					
2. ENTORNO DE EJECUCION DE LA BECA					
<ul style="list-style-type: none"> • Relevancia de los antecedentes del entorno donde planifica llevar adelante la Beca, en particular en la temática del programa de posgrado. • Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (por ejemplo: entorno, infraestructura, aval/permisos institucionales, protocolos de experimentación animal ...) 					
	NO ADECUADA		ADECUADA		
Justifique su evaluación:					
3. PLAN DE TRABAJO 25%					
3.1 Descripción del Plan de Trabajo (67%)					
<ul style="list-style-type: none"> • Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido. • Evalúe (si corresponde) el proyecto de formación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada. 					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

3.2 Cronograma de actividades (33%)

- Indique si el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado es adecuado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

4. APORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE FORMACION/ TESIS 15%

- Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de formación/tesis en el desarrollo del área de conocimiento a la que corresponda.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

5. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 15%

- Evalúe los antecedentes del orientador y en caso de corresponder del co-orientador:
 - En relación a la temática del plan de trabajo;
 - En relación al área de conocimiento;
 - En relación a la temática abordada en la tesis (si corresponde);
 - En relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores.
 - Justificación de contar con co-orientador

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: _____

Módulo Evaluación Global.

7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE

Se sugiere financiar esta postulación

	SI	NO

Indique el puntaje general: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Ingrese el juicio global de comité.