

**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA DEL PROGRAMA VINCULACIÓN CON CIENTÍFICOS Y  
TECNOLOGOS EN EL EXTERIOR**

A continuación se presenta la pauta a seguir para realizar la evaluación. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aun cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes.

**MODULO PERTINENCIA:**

PERTINENCIA DE LA POSTULACION		
¿La propuesta resulta pertinente al llamado?		
Nivel de adecuación	Insatisfactorio	Satisfactorio
Justifique su evaluación		

**MODULO EVALUACIÓN TECNICA:**

**PERTINENCIA DE LA POSTULACION (Puntos A y B)**

A) La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a alguna de las áreas temáticas del llamado:

- Energías renovables • Eficiencia en el uso de la energía • Sector forestal • Agua • Biotecnología • Genómica • Microbiología • Cambio climático • Gestión del medio ambiente • Salud animal • Ordenamiento territorial • Gestión de industrias extractivas

En caso de corresponder:

- El aporte al desarrollo de las áreas tecnológicas a priorizar;
- El aporte al desarrollo de los Sectores / Núcleos de problemas y oportunidades

Nivel de adecuación	Insatisfactorio	Satisfactorio

Justifique su evaluación (**Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente**):

B) ¿El desarrollo de la actividad contribuirá a la formación y fortalecimiento de los Recursos Humanos con que cuenta el país?

Nivel de adecuación	Insatisfactorio	Satisfactorio

Justifique su evaluación (**Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente**):

**Si la propuesta es satisfactoria en el ítem 1 y 2 es pertinente y pasa a la etapa de evaluación técnica. Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.**

**1. ANTECEDENTES DEL CIENTÍFICO - TECNÓLOGO (30%)**

¿El perfil del Científico – Tecnólogo a contratar reúne las condiciones de formación y experiencia para la correcta ejecución de la actividad?

PUNTAJE (expresado)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
---------------------	-----------------------	--------------	------------	----------------	----------------

Fundamente su evaluación:					
<b>2. INSTITUCIONES PARTICIPANTES (15%)</b>					
¿Se justifica la ejecución de la actividad en el marco de la Institución postulante en términos de su trayectoria y situación actual?					
PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Fundamente su evaluación:					
<b>3. ACTIVIDAD DE FORMACION (40%)</b>					
<b>3A) OBJETIVOS Y DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD (10%)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Los objetivos de la actividad están expresados con claridad?</li> <li>• ¿Son coherentes con el alcance de la actividad?</li> <li>• Se valorará que las actividades de formación estén abiertas a grupos de investigadores de instituciones distintas de las que presenta la propuesta. Evaluar los potenciales beneficiarios del curso.</li> </ul>					
PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Fundamente su evaluación					
<b>3B) PROGRAMA DEL CURSO (30%)</b>					
<p>Evalúe el Programa del curso en el que participará el Científico - Tecnólogo del exterior en términos de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descripción y calidad de los contenidos curriculares</li> <li>• Secuencia cronológica y tiempos previstos</li> <li>• Modalidad de evaluación prevista</li> <li>• Aporte novedoso del curso</li> </ul>					

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Fundamente su evaluación:

#### 4. APOORTE DE LA ACTIVIDAD (15%)

- Evalúe el aporte a la formación o fortalecimiento de recursos humanos calificados en las áreas temáticas del llamado

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Fundamente su evaluación:

#### 6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ

Calificación del evaluador: \_\_\_\_

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

#### EVALUACION GLOBAL CES

<b>JUICIO GLOBAL DEL CESBE</b>	
Se sugiere financiar esta postulación	
	<b>SI</b>
	<b>NO</b>
Indique el puntaje general: ____	
Propuesta con observaciones mayores (--)	

Propuesta con observaciones menores (--)  
Propuesta excelente (--)

Ingrese el juicio global de comité.