

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA DEL PROGRAMA VINCULACIÓN CON CIENTÍFICOS Y TECNOLOGOS EN EL EXTERIOR

A continuación se presenta la pauta a seguir para realizar la evaluación. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aun cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes.

MODULO PERTINENCIA:

PERTINENCIA DE LA ACTIVIDAD		
¿Los conocimientos y capacidades del/los experto/s están disponibles en el País? La disponibilidad refiere a la existencia en el mercado nacional del perfil profesional requerido para el desarrollo de la actividad.		
PUNTAJE	NO ESTAN DISPONIBLES	ESTAN DISPONIBLES
Fundamente su evaluación		

NOTA PARA TI IMPORTANTE: Si en la respuesta se selecciona que están disponibles la propuesta es No pertinente.

MODULO EVALUACIÓN TECNICA:

PERTINENCIA DE LA ACTIVIDAD		
¿Los conocimientos y capacidades del/los experto/s están disponibles en el País? La disponibilidad refiere a la existencia en el mercado nacional del perfil profesional requerido para el desarrollo de la actividad.		
PUNTAJE	NO ESTAN DISPONIBLES	ESTAN DISPONIBLES
Fundamente su evaluación		

NOTA PARA TI IMPORTANTE: Si en la respuesta se selecciona que están disponibles la evaluación debe quedar excluida y no completarse el resto de los ítems de evaluación técnica.

1. ANTECEDENTES DEL CIENTÍFICO - TECNÓLOGO (25%)

¿El perfil del/de los Científico – Tecnólogo/s a contratar reúne/n las condiciones de formación y experiencia para la correcta ejecución de la actividad?

Se valorará que el/los científico/s o tecnólogo/s visitante/s pertenezca/n a la diáspora.

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Fundamente su evaluación:

2. INSTITUCIONES PARTICIPANTES (10%)

¿Se justifica la ejecución de la actividad en el marco de la/s Institución/es postulante y participantes en términos de su trayectoria y situación actual?

Se valorará la participación de más de una institución en la propuesta considerando la contribución de cada una de estas a la realización de la actividad.

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Fundamente su evaluación:

3. ACTIVIDAD DE FORMACION (50%)

3A) OBJETIVOS Y DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD (10%)

¿Los objetivos de la actividad están expresados con claridad?

¿Son coherentes con el alcance de la actividad?

Se valorará que las actividades de formación estén abiertas a grupos de investigadores de instituciones distintas de las que presenta la propuesta. Evaluar los potenciales beneficiarios del curso.

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Fundamente su evaluación					
3B) PROGRAMA DEL CURSO (20%)					
Evalué el Programa del curso en el que participará el Científico - Tecnólogo del exterior en términos de: <ul style="list-style-type: none"> • Descripción y calidad de los contenidos curriculares • Secuencia cronológica y tiempos previstos • Modalidad de evaluación prevista • Aporte novedoso del curso 					
PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Fundamente su evaluación:					
3C) INTEGRACION DEL EQUIPO DEL CURSO (20%)					
¿Se justifica la participación de cada uno de los científico/tecnólogo/s del exterior propuestos en relación a su contribución al curso?					
Fundamente su evaluación:					
4. APORTE DE LA ACTIVIDAD (15%)					
Evalué el aporte a la formación o fortalecimiento de recursos humanos calificados, especialmente en los núcleos de problemas y oportunidades y áreas tecnológicas priorizadas en el PENCTI					
PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Fundamente su evaluación:

5. PRESUPUESTO

¿El presupuesto solicitado se adecua a la actividad y a los rubros que pueden ser financiados? ¿Se justifica el financiamiento de la actividad considerando la dedicación propuesta por parte del /de los científico y tecnólogos en el exterior?

SI

NO

Justifique su evaluación:

6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ

Calificación del evaluador: ____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

JUICIO GLOBAL CES

JUICIO GLOBAL DEL CESBE

Se sugiere financiar esta postulación		
	SI	NO
Indique el puntaje general: _____ Propuesta con observaciones mayores (--) Propuesta con observaciones menores (--) Propuesta excelente (--)		
Ingrese el juicio global de comité.		