

**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA DEL PROGRAMA VINCULACIÓN CON CIENTÍFICOS Y  
TECNOLOGOS EN EL EXTERIOR**

A continuación se presenta la pauta a seguir para realizar la evaluación. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aun cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes.

**MODULO PERTINENCIA:**

<b>PERTINENCIA DE LA ACTIVIDAD</b>		
1) ¿La actividad de formación se adecúa al área estratégica seleccionada en la postulación?		
PUNTAJE	Si	No
Fundamente su evaluación		
2) ¿Los conocimientos y capacidades del/los experto/s en relación a las capacidades nacionales justifican su participación?		
PUNTAJE	Si	No
Fundamente su evaluación		

**NOTA PARA TI IMPORTANTE:** Si en la respuesta se selecciona NO en al menos 1 de las preguntas la propuesta es No Pertinente

**MODULO EVALUACIÓN TECNICA:**

<b>PERTINENCIA DE LA ACTIVIDAD</b>		
1) ¿La actividad de formación se adecúa al área estratégica seleccionada en la postulación?		
PUNTAJE	Si	No
Fundamente su evaluación		

2) ¿Los conocimientos y capacidades del/los experto/s en relación a las capacidades nacionales justifican su participación?		
PUNTAJE	Si	No
Fundamente su evaluación		

**NOTA PARA TI IMPORTANTE:** Si en al menos una de las respuestas se selecciona NO la evaluación debe quedar excluida y no completarse el resto de los ítems de evaluación técnica.

<b>1. ANTECEDENTES DEL CIENTÍFICO - TECNÓLOGO (25%)</b>					
<p>¿El perfil del/de los Científico – Tecnólogo/s a contratar reúne/n las condiciones de formación y experiencia para la correcta ejecución de la actividad?</p> <p>Se valorará que el/los científico/s o tecnólogo/s visitante/s pertenezca/n a la diáspora.</p>					
PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Fundamente su evaluación:					
<b>2. INSTITUCIONES PARTICIPANTES (10%)</b>					
<p>¿Se justifica la ejecución de la actividad en el marco de la/s Institución/es postulante y participantes en términos de su trayectoria y situación actual?</p> <p>Se valorará la participación de más de una institución en la propuesta considerando la contribución de cada una de estas a la realización de la actividad.</p>					

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Fundamente su evaluación:

### 3. ACTIVIDAD DE FORMACION (50%)

#### 3A) OBJETIVOS Y ALCANCE (10%)

¿Los objetivos de la actividad están expresados con claridad?

Se valorará que las actividades de formación estén abiertas a grupos de investigadores de instituciones distintas de las que presenta la propuesta. Evaluar el alcance de la actividad hacia los diferentes beneficiarios

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Fundamente su evaluación

#### 3B) PROGRAMA DE LA ACTIVIDAD DE FORMACION (20%)

Evalúe el Programa de la actividad de formación en el que participará el Científico - Tecnólogo del exterior en términos de:

- Descripción y calidad de los contenidos curriculares
- Secuencia cronológica y tiempos previstos
- Modalidad de evaluación prevista
- Aporte novedoso del curso

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Fundamente su evaluación:

#### 3C) APOORTE DEL CIENTIFICO/TECNOLOGO DEL EXTERIOR A LA ACTIVIDAD DE FORMACION (20%)

¿Se justifica la participación de cada uno de los científico/tecnólogo/s del exterior propuestos en relación a su contribución a la actividad de formación?

Fundamente su evaluación:

**4. APOORTE DE LA ACTIVIDAD (15%)**

Evalúe el aporte de la actividad a la formación o fortalecimiento de los recursos humanos calificados, en los núcleos de problemas y oportunidades y áreas tecnológicas priorizadas en el PENCTI

Se valorarán propuestas que promuevan el intercambio de conocimiento y vínculos de colaboración con el sector productivo u otras instituciones no vinculadas al sector académico de Uruguay

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Fundamente su evaluación:

**5. PRESUPUESTO**

¿El presupuesto solicitado se adecua a la actividad de formación y a los rubros que pueden ser financiados?

SI NO

Justifique su evaluación:

**6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ**

Calificación del evaluador: \_\_\_\_\_

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

**JUICIO GLOBAL CES****JUICIO GLOBAL DEL CESBE**

Se sugiere financiar esta postulación

**SI****NO**

Indique el puntaje general: \_\_\_\_\_

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Ingrese el juicio global de comité.